



## Despacio...

Una propuesta para nuestros tiempos rápidos es ir despacio. Despacio, poco a poco, constantemente. Porque no tener tiempo es como no tener nada. Y porque ir despacio no significa no llegar, sino llegar de la mejor manera posible, elegir hacer pocas cosas, que es una buena manera de hacer alguna de verdad.

Hacer despacio lleva a olvidar los pasos que anticipan las conductas, los caminos de la memoria, para habitar lugares intermedios llenos de vida y de sorpresas. Cuando se sienten estos lugares, hay que detenerse, llenar(se) de sensaciones y emociones, para no convertirse en un robot animado sólo de eficacia.

Aprender despacio significa aprender hacia dentro, reconocerse en los demás y en lo que te rodea, como algo tuyo, que permanece. Por eso, la emoción es un momento de vida compartida, donde tú eres el otro o lo otro, donde tu cuerpo queda suspendido en el tiempo.

Moverse despacio lleva a pensar(se) despacio. Y cuando piensas despacio, todo es nuevo, todo aparece por primera vez, nace y muere en el instante, que es a lo único a lo que perteneces. Aparecen, entonces, los sentidos, aparece el cuerpo, la vida,

escuchas a los hombres y a los pájaros, a los árboles y a los colores.

Despacio descubres el movimiento articulado de tu cuerpo. Y los elementos rítmicos y fluidos que lo habitan. Qué orden, qué alegría, qué belleza. Despacio te das cuenta de que no siempre puedes moverte despacio, por ejemplo para levantarse de una silla o para cruzar un disco en rojo.

Despacio no quiere decir lento. Es más bien el límite entre lo rápido y lo lento. Un lugar donde puedes estar sin estar del todo. Donde puedes sentir las energías de los lugares. Y a los dioses que habitan en ellos.

Despacio, la vista fija la atención en los matices, en lo que no se ve si no se mira, que es lo que más importa. Se puede, a la vez, escuchar, oler, sentir los cambios de temperatura o la caricia del viento. Despacio como el calor que proyecta el sol durante su movimiento, despacio.

Ir despacio, Hacer despacio, Aprender despacio, Moverse despacio, Pensar despacio, Escuchar despacio, Sentir despacio, Proyectar despacio... Ser arquitecto es mi manera de estar solo, despacio.

ALBERTO MORELL  
Arquitecto

## contenido

**01 Despacio** [ Alberto Morell ]

**02 Degradación física, degradación social** [ Borja López ]

**04 La valoración del centro histórico** [ J.M. González Menorca ]

**06 Dos días tras calle mayor** [ Jorge Gorostiza ]

**08 Concurso rehabilitación edificio herrerías 39**

**14 Soterramiento** [ Pablo Larrañeta ]

**16 Sin pies ni cabeza** [ Julio Sabrás ]

**20 Carta abierta** [ Javier Solozábal ]

**22 Soterramiento en Logroño - OMA / FOA**

**26 5 preguntas** [ Marcelo Tanco Hernández ]

**28 Presentación** [ Irene Fernández ]

# degradación física de degradación social

BORJA LÓPEZ  
Arquitecto

Muchos cascos históricos de ciudades españolas han sufrido una pronunciada degradación a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, fruto de la pérdida de competitividad frente a nuevos barrios mejor dotados de infraestructuras y servicios, con mejores edificios y con más espacio, sobre todo para el automóvil. Algunas de estas ciudades han mantenido las funciones centrales de su casco antiguo, pero esto ha sido, generalmente, a costa de destruir el patrimonio histórico mediante la sustitución de los antiguos edificios por otros más funcionales. Otras ciudades, sin embargo, los han abandonado, ya sea por la posición descentralizada del casco histórico respecto al nuevo desarrollo o bien, debido a la falta de empuje económico suficiente, lo que ha llevado, en última instancia, a convertir el casco histórico en el "peor barrio de la ciudad". Por último, algunas afortunadas ciudades han podido aprovechar en los últimos años las posibilidades turísticas de cascos históricos de extraordinario valor artístico que sobrevivieron a la destrucción o al abandono.

Me interesa tratar el caso de los cascos degradados y abandonados, pues son una forma específica de un problema que puede darse en otros barrios de la ciudad que, aún no siendo "históricos" o "antiguos", también sufren síntomas de degradación. Pero, antes de nada, me gustaría apuntar dos ideas: **la primera, que cualquier parte de la ciudad está relacionada con el resto; y la segunda, que la ciudad es algo más que el conjunto de sus calles y edificios, es también el conjunto de sus habitantes. Digo esto porque hemos de ser conscientes de que el casco antiguo no es un trozo aislado sobre el cual adoptar políticas urbanas diferentes, sino que, por el contrario, la forma de actuar en otras zonas le afecta directamente.**

Así, por ejemplo, el crecimiento urbano en nuevos barrios residenciales cada vez más alejados, cuando no es proporcionado al incremento demográfico, "sustrae" población de los barrios más antiguos, el relevo generacional, las familias jóvenes, que los abandonan no tanto

por la escasez de viviendas como por la pérdida de atractivo evidente ante la falta de equipamientos, la elevada densidad, la antigüedad de la edificación, el aumento de la inmigración, etc. Vacantes que van siendo ocupadas por las rentas más bajas ante la imposibilidad de encontrar alojamiento en cualquier otra parte y que, por acumulación, inciden en el aumento de problemas.

La dinámica inmobiliaria de hoy día es demoledora para los barrios más desfavorecidos: **mientras el valor de la vivienda aumenta por toda la ciudad, en estos barrios lo hace muy por debajo de la media, empobreciendo en términos relativos a los propietarios que, cuando se trata de familias, ven dificultadas sus posibilidades de escapar de un entorno cada vez más degradado y ¿cómo van a pagar una vivienda en otro barrio con lo poco que pueden obtener por la actual?** Y esto para los que poseen una. Lamentablemente, a veces las administraciones se han aprovechado de estas circunstancias —el bajo valor de la edificación— para reducir el coste de las expropiaciones y abaratar sus programas de rehabilitación, logrando así la recualificación formal del barrio, pero no la de los grupos sociales que lo habitan, que se verán desplazados al único lugar al que pueden ir, al siguiente "peor barrio de la ciudad".

En este contexto, ¿no tienen cierta responsabilidad aquellos que obtienen pingües beneficios del crecimiento de la ciudad llevándose las poblaciones con mejores rentas de otros barrios? La legislación medioambiental, por ejemplo, obliga a ciertos proyectos a compensar en otros lugares el daño ambiental causado en el emplazamiento elegido **¿No podrían destinarse parte de los beneficios de los nuevos crecimientos a compensar el abandono y degradación que contribuyen a causar en los barrios antiguos?**

Los cascos antiguos, por el valor representativo que han recuperado en las conciencias de los ciudadanos, acabarán, antes o después, por rehabilitarse formalmente para desempeñar funciones terciarias

o residenciales de nuevo cuño; pero ¿y los barrios degradados sin valores históricos? Éstos corren el riesgo de convertirse en lugares marginales o abandonados, en un foco de problemas que afectará al resto de la ciudad. El extremo final de este camino, al que afortunadamente dudo que en Europa se llegue, es la ciudad americana. Houston, por ejemplo, es una ciudad sin centro, una "ciudad donut"<sup>1</sup>, que a base de crecimiento expansivo y política de usar y tirar sus barrios, ha abandonado el centro literalmente: vacíos interminables, solares abandonados, degradación, discontinuidad, etc. Quien no lo crea no tiene más que comprobarlo, pues gracias a las nuevas tecnologías es posible visitar virtualmente cualquier lugar del mundo: ¡el visor Google Earth es insuperable para ello!

Pero este no es el único camino. Para ilustrar otras posibilidades utilizaré el ejemplo de una ciudad cercana, Zaragoza. Tras varios años de preparación, su ayuntamiento aprobó en 1998 el Plan Integral para el Centro Histórico, con el fin de solucionar los problemas que acuciaban a su casco histórico, semejantes a los de cualquier otra ciudad española: deterioro urbano, infravivienda, paro, vivienda abandonada, población excluida y marginada, drogadicción, envejecimiento de la población y bajo nivel educativo.

La peculiaridad de este plan radica en su fuerte apuesta por la integración social y cultural, pues va más allá de los aspectos formales de una rehabilitación física, circunstancia que lo diferencia de la mayoría de planes especiales de cascos históricos que proliferaron en España en la década de los noventa. Los objetivos que se impuso el plan no dejan lugar a dudas sobre sus intenciones: mantener la población existente y atraer a nuevos contingentes; reforzar la cohesión social mediante la participación de la comunidad en la solución de los problemas existentes; mejorar las condiciones de cualificación laboral de los habitantes más desfavorecidos; mantener las actividades económicas existentes potenciándolas

y facilitar la implantación de otras nuevas; mantener las señas de identidad del Centro desde el punto de vista histórico y morfológico rehabilitando su patrimonio arquitectónico y popular; mejorar el nivel de equipamientos, comunicaciones, servicios e infraestructuras; potenciar la función del casco histórico como centro de la ciudad, facilitar el acceso a la vivienda.

Los resultados obtenidos tal vez no sean espectaculares en cuanto a un notorio embellecimiento del espacio urbano, pero sí lo son en cuanto a la mejora social de la población sin desplazarla, al fomento de la educación y la participación, al aumento de la actividad económica endógena, a la creación de empleos accesibles a población excluida, etc. Se trata de resultados poco visibles, de poca rentabilidad política y económica, pero que social y culturalmente afrontan directamente los problemas, evitando la vieja solución de esconderlos "bajo la alfombra". **La rehabilitación, ya sea de cascos antiguos o cualquier otra área degradada de la ciudad, ha de realizarse de forma integral, aunando la rehabilitación formal con la rehabilitación social, puesto que ambos factores componen por igual la ciudad.**

Por último, he de reconocer mi absoluto desconocimiento de lo que se ha hecho o se pretende hacer con el Casco Antiguo de Logroño, por lo que no he querido, ni he podido, hacer ningún tipo de comparación o alusión. Solo espero que, al menos, las ideas expresadas puedan servir para recordar a mis compañeros de profesión que tras las actuaciones arquitectónicas que realizamos en cualquier barrio de la ciudad se esconden realidades sociales que no podemos olvidar, incluso desde el punto de vista profesional puesto que, además de arquitectos, somos urbanistas, especialistas en la ciudad.

<sup>1</sup> Así la ha denominado Carlos García Vázquez en un libro muy recomendable sobre los modelos urbanos de nuestra época, "Ciudad Hojaldre. Visiones urbanas del siglo XXI", Editorial GG.

# la valoración del centro histórico

JESÚS MARÍA GONZÁLEZ MENORCA  
Arquitecto

*Casi diecisiete años de arquitecto municipal en las entrañas del Centro Histórico de Logroño dan para mucho. Al estar ahora en excedencia voluntaria, liberado de la obligatoria emisión de informes, observo lo que acontece con relajación no exenta de interés. Con motivo de este número monográfico de elhAll me pide Martín que valore los sucesos actuales del Centro Histórico y, para ello, creo oportuno relataros una anécdota ficticia, libre de interpretación. Según me la contaron, así os la cuento yo:*

En una capital de provincia, de cuyo nombre ya casi ni me acuerdo, no há mucho tiempo que los responsables de su gestión decidieron reunir un Comité de expertos para decidir que hacer con su Centro Histórico. Sabido es que toda comisión tiene por función evaluar lo que otros han elaborado, así pues el Comité consideró oportuno convocar concurso para que fuese su Centro Histórico por otros valorado. Ajustado a su función el Comité reservaba su opinión para la decisión final, evaluando lo valorado. Al concurso tres arquitectos se presentaron. Se les saturó de documentación, visitaron el lugar, tomaron datos, los contrastaron y, finalmente, cada uno de ellos, según su criterio, efectuó su valoración. Se obtuvieron tres propuestas diferentes, que resumidamente ahora os expongo:

**PRIMERA** el arquitecto analizó la edificación y significó lo precario de la construcción existente en ese Casco tan Antiguo. Enumeró las deficiencias, su dificultosa reparación y evaluó su coste, superior al valor de lo existente. En resumen, dictaminó que todos los edificios estaban en ruina y desaconsejó su reutilización. Presentó su propuesta como de éxito seguro: sencilla, de fácil

gestión, garantizaba beneficios al inversor. De modo planificado se procedería a demoler todo lo edificado, reagrupar propiedades, reparcelar y construir nuevos edificios acordes al nivel de desarrollo de la población. El Centro Histórico supone un alto valor patrimonial pendiente de explotar a nivel inmobiliario. Ofreció su colaboración para elaborar los proyectos y propuso a inversores para su promoción; ejecución ágil y rápida para el beneficio del ciudadano.

**SEGUNDA** el arquitecto percibió el valor de los edificios históricos de ese Centro Urbano. Estableció protecciones ajustadas a su valor evitando su destrucción. Para favorecer el desarrollo racionalizó su propuesta y la flexibilizó. En el fondo esto no es Roma, concluyó. Delegó en el Comité de expertos la capacidad para justificar lo que fuese más oportuno en cada ocasión. Si el edificio es complejo o perturba la promoción se derriba y/o se le cambia la protección. Si hace falta se reconstruye con sus elementos o se hace una imitación. Ni el turista más avezado nota la diferencia al final. Los elementos originales o los de valor se llevan al Museo o se les busca una Fundación, en buenas manos y bien guardados para su conservación.

La edificación se moderniza y los elementos de interés se conservan. El Centro Histórico supone un alto valor patrimonial pendiente de explotar a nivel turístico e inmobiliario. Una propuesta ajustada a la historia, pues lo que se conserva o se pierde, ahora y siempre, es el directo reflejo de la sociedad que lo genera.

**TERCERA** el arquitecto se dio cuenta del valor cultural que el Centro Histórico representa para sus ciudadanos. Estudió los sistemas constructivos de los edificios e hizo inventario de los elementos artísticos y compositivos. Apreció como los edificios perduran a lo largo de los años transformándose, adaptándose a los gustos imperantes y complementándose en adaptación a las necesidades de sus moradores. Debidamente analizado cada inmueble tiene su propia historia y la suma de todos coincide ser la historia de la ciudad. Consideró que por ello y para ello los edificios deberían perdurar, convencido de que solo tienen sentido si perdura el original y todas sus transformaciones históricas. Reformándolo como lo ha sido siempre. Si el edificio está en ruina se consolida o se recupera. Si se desmonta se pierde para siempre. Su carácter "inmueble" no permite tratarlo como un "mueble", es fijo, no se traslada. Si un solar queda libre, porque irremediamente se ha perdido el original, la reconstrucción es responsabilidad única de la arquitectura contemporánea. Es factible hacer clones, pero es imposible reproducir las circunstancias que a lo largo de los siglos dejaron su huella. Consideró que si los hallazgos se divulgaban correctamente el Centro Histórico sería valorado por sus ciudadanos y, logrado

esto, ya no debe preocuparnos su conservación. Solo se conserva lo que se valora. Ya no existiría la injustificada destrucción y quien quisiera implantar usos no adecuados en vez de destruir su patrimonio cultural buscaría el lugar idóneo en otro punto de la ciudad. El Centro Histórico suponía un alto valor patrimonial pendiente de explotar a nivel cultural, que incluye el turístico y el inmobiliario.

Ya no recuerdo muy bien que opción eligió el Comité de expertos, es lo de menos, lo curioso es que desde entonces en esa Capital de Provincia los arquitectos según valoren el Centro Histórico, conforme a las repuestas obtenidas, están clasificados en arquitectos de primera, arquitectos de segunda y arquitectos de tercera.

Circunstancias diversas que concurren en cada lugar y en cada momento condicionan la variación del orden establecido en la clasificación expuesta. El primero puede pasar a tercero, viceversa o todo lo contrario. Posibilidades finitas cifradas matemáticamente. El orden de la clasificación coincidente con lo que ahora sucede en Logroño cada cual ha de deducirlo según su criterio.

**Para el final dejo a gusto personal, si le apetece y se atreve, que según lo expuesto efectúe del Centro Histórico su valoración y compruebe como está ahora clasificado.**





# dos días tras calle mayor



JORGE GOROSTIZA  
Arquitecto

20 de marzo.

El bimotor va casi vacío. Esto es algo nuevo para los que debemos volar entre las islas en horarios de funcionario, en unos aviones de hélice muy parecidos a éste, pero atestados. El aeropuerto, en medio de la nada, también está prácticamente desierto.

Logroño. Tras dejar la maleta en el hotel vamos (el plural no es mayestático, todo el periplo lo hice acompañado) hacia el Colegio de Arquitectos, antes, por casualidad, nos encontramos el Café Moderno, en Calle Mayor Chez Madame Pepita, el burdel donde terminaban sus sábados Juan y sus amigos. El exterior del local está igual que hace cincuenta años. Al lado han demolido el cine Moderno, que tampoco sale en la película. Ahora hay unos multicines. Seguro que la proyección es mejor y las salas más cómodas, pero la fachada no es la de aquel cine. No podemos comparar, porque no lo conocimos y así no nos vemos afectados por la molesta enfermedad de la nostalgia.

Juan y sus amigos salen del Moderno, el guión describe el lugar: «El barrio viejo. La calle no estaba ni siquiera pavimentada o al menos el pavimento no había sido cuidado desde hacía innumerables años. La iluminación urbana consistía en algunas bombillas, escasas, suspendidas sobre la mitad de la calle. Había en las dos aceras muchas puertas abiertas, casas particulares, pequeños bares y tabernas».

Federico está en la calle esperándolos, ya están borrachos, el grupo de vitellonis avanza por la calle Carnicerías y llega a los soportales de la Plaza del Mercado, nosotros los seguimos cincuenta años después, fotografiamos los mismos lugares, intentando encuadrar como lo hizo Michel Kelber, pero resulta casi imposible, la ciudad evidentemente no es la misma, pero los objetivos tampoco lo son.

En todas las pesquisas nos acompañan las fotografías, encuademadas con un toscó y arquitectónico gusanillo, de cada una de las secuencias de Calle Mayor. Capturadas gracias a las ventajas de la técnica y los benditos DVDs.

La calle Portales. El Miami, «un bar bastante nuevo, bar americano; los clientes se creen seguramente que están en pleno corazón de Broadway, es un bar chiquito y caro, donde siempre hay un cartel

que anuncia el cocktail del día» escribió Bardem. En realidad era el Bar Los Leones, pero ya no existe, ahora hay un pasaje. Maite lo sabe todo y con más tiempo espero que nos contará toda su historia. Situándose en este burdo trozo de vía, que no se sabe si es interior o exterior, todavía se puede imaginar cómo se verían los viandantes desde dentro.

«La Calle Mayor está un poco en cuesta, baja suavemente hacia esa plaza con soportales, en medio de la cual está el kiosko de música» y un poco más adelante se puede leer en el guión «es una calle no muy ancha, sin tráfico rodado. Las mejores tiendas de la ciudad están aquí y también el mejor cine, el bar de moda, el café más concurrido. La gente pasea», hay que recordar que cuando Bardem escribía esto en el verano de 1955, posiblemente estaba pensando en la calle mayor de Palencia, donde se iba a rodar la película.

La Plaza del Mercado. Todavía se puede repetir el estupendo travelling acompañando a los personajes, que han salido del Círculo para llegar a las arcadas de la Calle Mayor.

Entramos en la sombría Concatedral, en la Redonda, que como se sabe no lo es por circular, sino por advocación. Primera sorpresa: no es el interior donde se rodó la película, habrá que buscar otra iglesia o quizás se rodase en la Catedral de Cuenca. Un inciso: el domingo 20 de marzo habíamos estado subiendo y bajando cuestras en la increíble Cuenca siguiendo a las huestes de Bardem.

Si hay un edificio importante en la película es la Catedral. El único que está presente durante casi todo el tiempo, aunque no se vea, sus campanas suenan en los momentos más representativos, recordando la opresiva presencia de la Iglesia Católica en la vida de la ciudad. En el guión original esta presencia se acentúa con tres secuencias rodadas pero eliminadas en el montaje final. En ellas Isabel da una catequesis en el barrio obrero, al otro lado del río, en la que los pobres niños han de aprenderse de memoria el catecismo para poder recibir a cambio una lata de leche condensada.

Estupendo almuerzo, maravilloso pisto, superior Rioja. Comida en una galería de la casa de unos amigos, desde donde además se

puede comprobar como unas equivocadas ordenanzas municipales pueden destrozar los patios de manzana.

Círculo Logroñés, en la película el «Círculo Recreativo, Artístico y Cultural», acompañados por un excepcional amigo, Juan Díaz del Corral, que nos ayuda a introducirnos en el edificio. En la entrada están las dos estatuas, que aparecen en la película al final de la escalera, aguantando cada una su bola luminosa como si fuera una dura penitencia. En la película Juan baja por la escalera para encontrarse con la calle Mayor tomada por los fieles que ven pasar la numerosa procesión. El salto sería enorme desde la puerta del Círculo hasta Portales.

Por las ventanas del bar casi se puede ver a los amigos de Juan riéndose del insigne escritor, tirando piedritas a los cristales. Los árboles están iguales, el invierno los mantiene sin hojas.

Gracias a las ventajas de la ciudad provinciana, poco reconocidas por Bardem, donde todo el mundo se conoce, nuestro guía es el atento y cordial tesorero del Círculo. La biblioteca ya no está en la primera planta, ahora la han trasladado a un espacio algo más pequeño, la mesa central, los atriles y las sillas siguen siendo las mismas. Después en la calle pienso que debía haber tocado el respaldo casi como si fuera una reliquia, afortunadamente no lo hice, el cine no es una religión, a pesar de lo que piensen algunos cinéfilos recalcitrantes.

Como sucede en otras películas, el plano de un personaje esta en un lugar y el contraplano del otro personaje, con el que está hablando, puede estar a kilómetros de distancia. Ya lo comprobamos en Cuenca, en el Círculo el plano del escritor es en la primera planta y el contraplano de Federico en la baja, la distancia era tan sólo de una planta, si se rodase hoy habría aumentado a otra planta más.

Segunda sorpresa: el salón donde se va a celebrar el baile, en el que el pesado de Federico habla por fin con la inocente Isabel, no es el del Círculo. Aún no lo hemos encontrado.

Hay que seguir. Gracias a las fotografías de la película, Juan Díaz del Corral ya nos ha descubierto varios sitios donde se emplazó la

cámara. La entrada de la Iglesia de San Bartolomé es en la película una parte de la Catedral donde de noche los amigos dejan una limosna para expiar sus pecados algo tontorrones.

Continuamos buscando el interior de la iglesia donde Juan se acerca a Isabel. La mejor solución nos parece preguntar en una librería especializada en objetos religiosos, más amabilidad, más desconcierto y como resultado la dirección de un templo que tampoco es el que buscamos. En la Oficina de Información Turística dos chicas muy jóvenes tampoco saben dónde puede estar esa iglesia cuya fotografía les enseñamos. La noche ha caído. Es mejor retirarse después de recorrer la Calle Laurel.

21 de marzo.

Por la mañana vuelta al Círculo, hay que hacer fotografías, y otra vez nos atienden estupendamente. Voy con Martín Sáez (con el que descubrí tantas afinidades) a varias Radios, en todas explico que la calle es de los ciudadanos y no de los arquitectos y/o los políticos. Esperando que no se note mi acusada falta de convicción en este axioma.

Confirmación de que Logroño está completamente llena de cascotes, vallas, perforadoras y tierra. Su suelo está siendo horadado de una forma asombrosa, porque su subsuelo albergará ocho aparcamientos, un gran negocio en todas las ciudades que ven como los automóviles ya no son queridos y han de ocultarse en las entrañas de la tierra. La ciudad parece el escenario de una película de ciencia ficción post-apocalíptica, el mundo ya no lo van a destruir las bombas atómicas soviéticas y yanquis, sino los ediles.

Por la noche, sobre la pantalla del salón de actos del Colegio se proyecta el principio de Calle Mayor. La bahía de Vigo, sube una bandera con la C y la F, el logotipo de Cesáreo González. Una panorámica hacia la derecha, abajo se pueden ver los edificios de Cuenca. Una voz fría recita sin convicción: «Ven está amaneciendo, el último murciélago termina su ronda y lejos pita alegremente el primer tren de la mañana, allí abajo está la ciudad. Una pequeña ciudad de provincias, una ciudad cualquiera, en cualquier provincia de cualquier país...».



# concurso rehabilitación de edificio herrerías 39

sede C.O.A.A.T.R.

PRIMER PREMIO

IGNACIO YOLDI\_DANIEL ASCORBE\_GRACIA IÑIGO\_DGN ARQUITECTOS  
Arquitecto

*“Se recogen a continuación los dos proyectos que resultaron premiados en el concurso convocado por el Colegio de Aparejadores para rehabilitar el edificio sito en la calle Herrerías 39 como su nueva sede. Sobre este concurso se pueden hacer varias reflexiones; parece que la iniciativa pública forma parte fundamental de la pretendida revitalización ( volver a dar vida, introducir vida) del casco...¿permitiría el Ayuntamiento de Logroño que se instalase El Corte Inglés en una manzana de la calle Herrerías? ¿de no ser así, con que argumentos justificaría su negativa?. Sorprende igualmente la similitud en planta de las dos propuestas premiadas motivada sin duda por los criterios de conservación patrimonial con el que han sido redactadas. Sería posible un concurso sin tanto condicionante normativo que permitiese soluciones menos convencionales, pero no por ello menos válidas? Todo, o casi todo es posible.”*

Cuando aceptamos el pliego de condiciones, tuvimos claro la dificultad que generaba la escasez de tiempo disponible para acometer un proyecto de este tipo, ya que, a diferencia de un proyecto de nueva planta, no solo hay que conocer y evaluar los condicionantes del entorno, sino que además tienes que transmitir una idea con la manipulación de unos elementos arquitectónicos existentes.

Por lo tanto, nos marcamos un proceso de concurso: recopilación de datos histórico-artísticos-arquitectónicos, concepción del edificio, eliminación de añadidos, hasta que por fin, elaboramos la idea.

## La idea

La propuesta se fundamenta en mantener y potenciar la tipología existente, eliminando aquellos elementos superfluos que dificultan una visión clara del conjunto; al eliminar los elementos “añadidos” se pretende transmitir al conjunto del edificio una claridad de espacios que se traduzca en funcionalidad, es decir, conservar y rehabilitar un edificio de gran valor patrimonial y a la vez convertirlo en la sede del COAATR.

Tipológicamente el edificio se fundamenta en los espacios definidos por los muros de carga centrales que recogen una elegante escalera de tres tramos y por los muros perimetrales que originan amplios espacios en fachadas, son estos muros de carga, los que nos delimitan el espacio, dividiéndolo en tres franjas, la franja central donde se concentran las circulaciones y los servicios, y alrededor de ésta, los usos principales.

Se potencia la situación central de la escalera con la eliminación de barreras ópticas en los vestíbulos de planta con muros de vidrio, provocando un efecto sorpresa de amplitud y dominio del espacio.

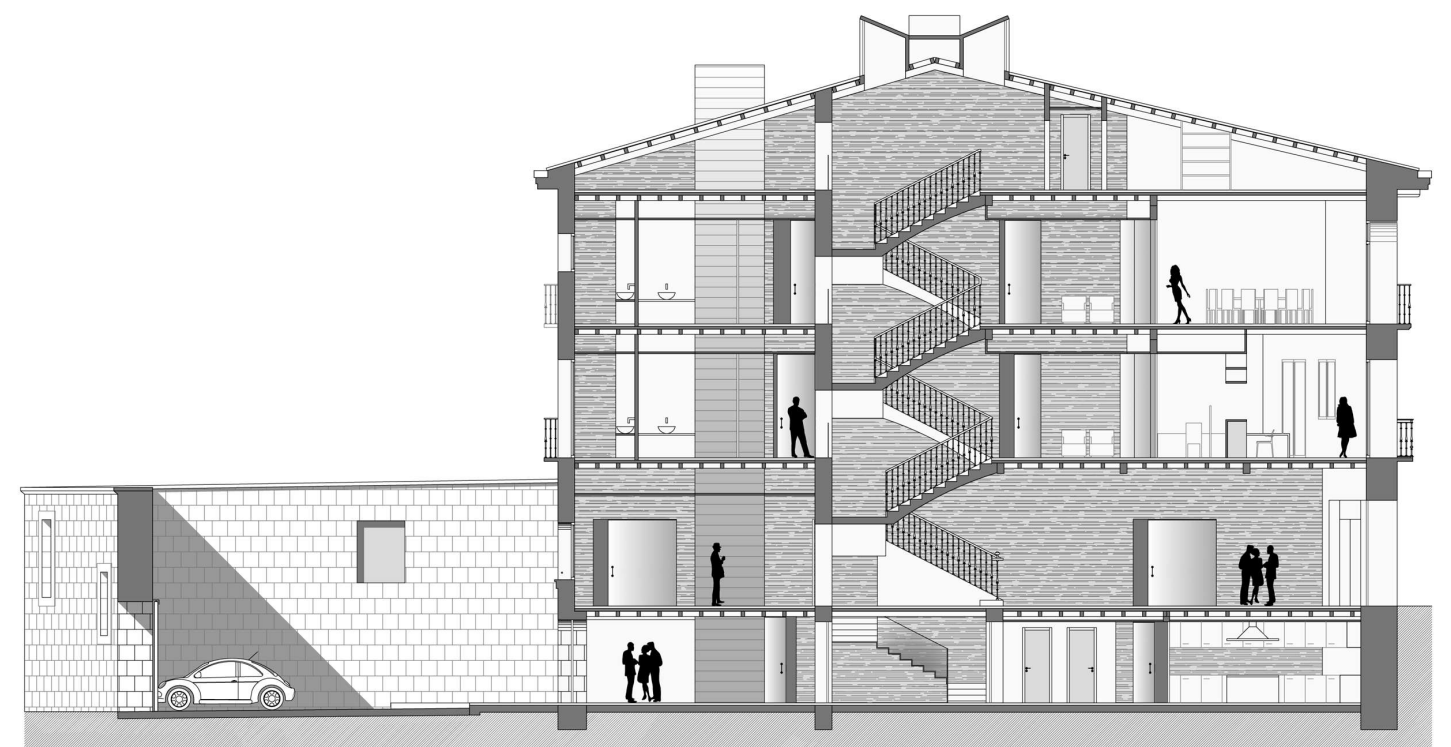
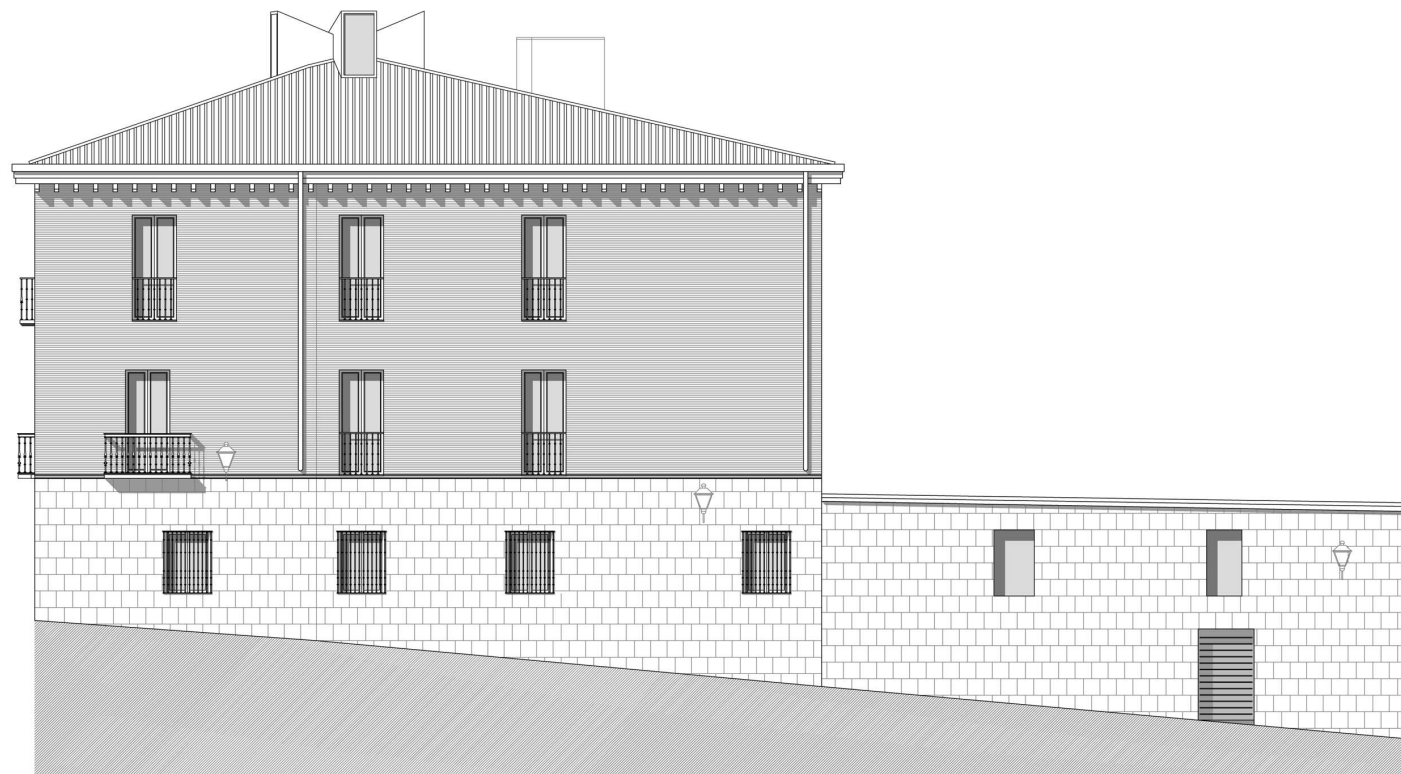
Se ha buscado la inserción del ascensor que comunica el edificio desde el semisótano hasta la planta segunda, en la banda central de circulaciones sin entorpecer la claridad espacial del recorrido por las escaleras, así pues, se relega a una posición posterior aunque a través de unas grietas definidas por los pilares existentes en el muro transversal de la escalera, se vuelve a buscar ese efecto de amplitud y dominio del espacio hacia el vestíbulo central de cada planta.

## La fachada

Se recupera el aspecto exterior original del edificio con dos directrices claras: fábrica de sillería de arenisca en planta baja y fábrica de ladrillo con formación de sardineles en arcos existentes en plantas alzadas, rematados por los rehabilitados canes de madera que sostienen el alero de madera que oculta sobre él el canalón.

Por tanto se elimina el aplacado de mármol de colocación moderna y se sanea la sillería existente en planta baja. Para las plantas superiores se plantea eliminar el revoque existente que se encuentra en gran parte estropeado y sanear la fábrica de ladrillo existente. Si bien existen unos arcos de medio punto en planta segunda y rebajados en planta primera de la fachada a Herrerías, formados con sardineles de ladrillo, que no guardan la misma relación con los huecos existentes, pero que pueden sanearse y convivir con las actuales aperturas como muestra de dos fases de construcción de distintos períodos en un mismo edificio.

Se mantienen los ejes principales de los huecos de fachadas, las balconeras y ventanas adinteladas y otras con arcos de medio punto, conservando y rehabilitando toda su cerrajería existente.





# concurso rehabilitación de edificio herrerías 39

IGNACIO YOLDI\_DANIEL ASCORBE\_GRACIA IÑIGO\_DGN ARQUITECTOS  
Arquitecto

Los huecos existentes en el muro que cierra la parcela, se cerrarán con vidrio con carpintería oculta y en el hueco de acceso rodado se eliminará el portón existente y se colocará una puerta corredera de acero cortén para acceso de vehículos al aparcamiento. Se mantendrán las antiguas placas catastrales.

Con respecto a los tres grandes huecos que se realizaron en obras posteriores en la fachada de acceso por la calle Herrerías, se propone aprovecharlos y cerrarlos completamente con vidrio, con sus respectivas puertas de vidrio templado, que comuniquen directamente con el exterior, no solo la entrada principal, sino también el salón de actos y

sala de usos múltiples de planta baja. Se proyectan para cada hueco, unos paneles de acero cortén, que cuando estén cerrados, ellos mismos refuercen los ejes verticales de la fachada y cuando se encuentren abiertos, las puertas de acceso hagan el mismo cometido. En el panel central de acceso principal se colocará la nomenclatura COAATR LA RIOJA.

## proyecto básico y de ejecución

Es en este proceso donde nos encontramos, de la mano del estudio arqueológico y tras la eliminación de falsos techos, revestimientos y

# sede C.O.A.A.T.R.

vaciados de rellenos, van saliendo nuevos elementos que pueden o no incorporarse al proyecto, haciendo de éste un elemento cambiante.

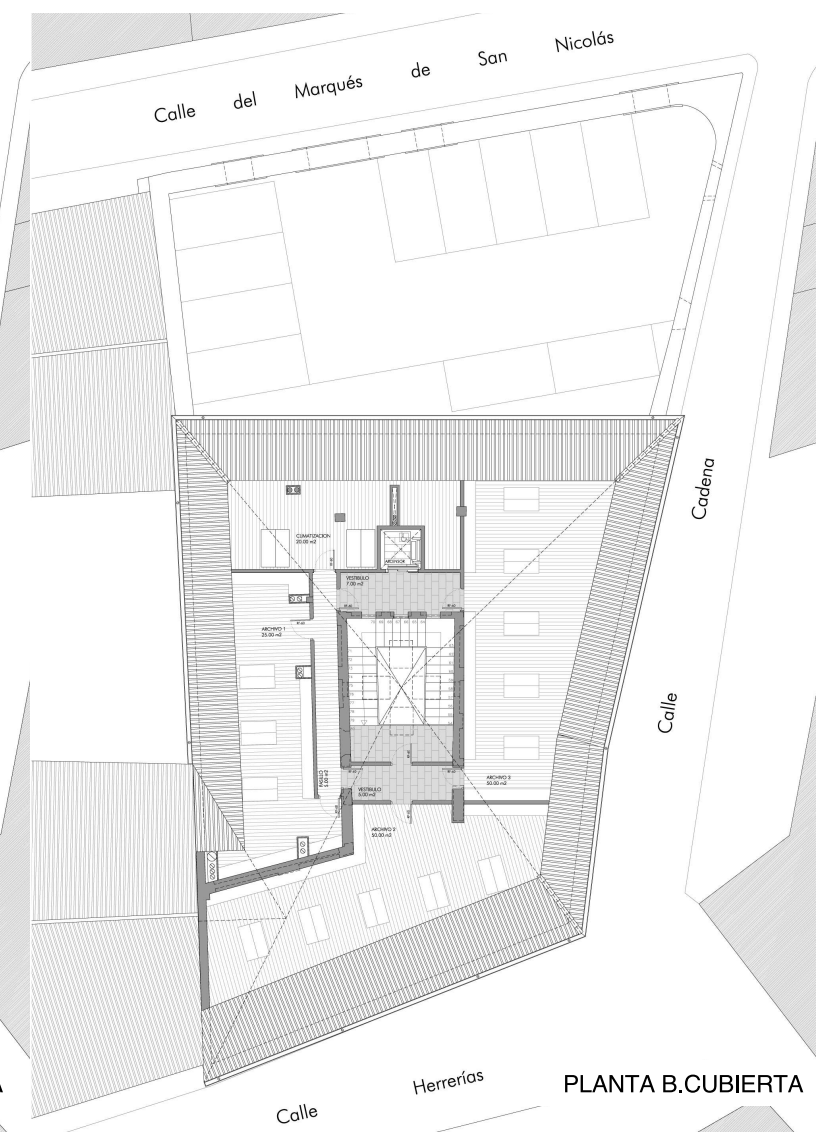
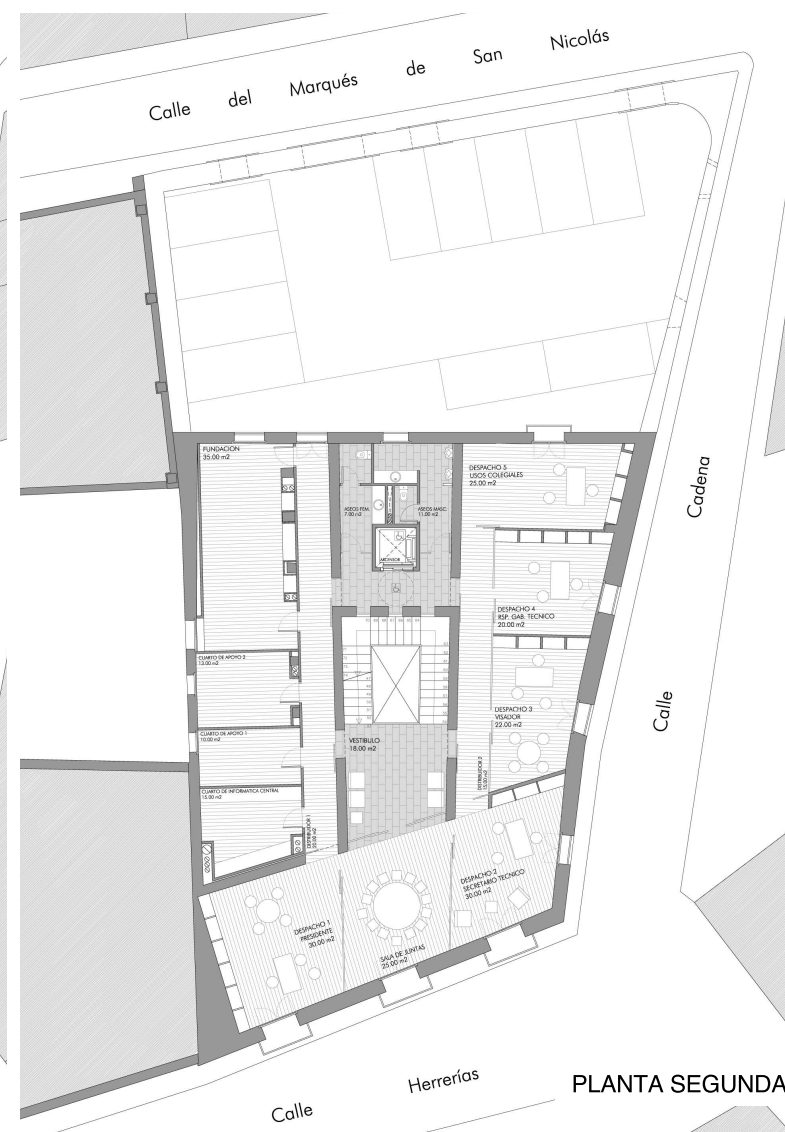
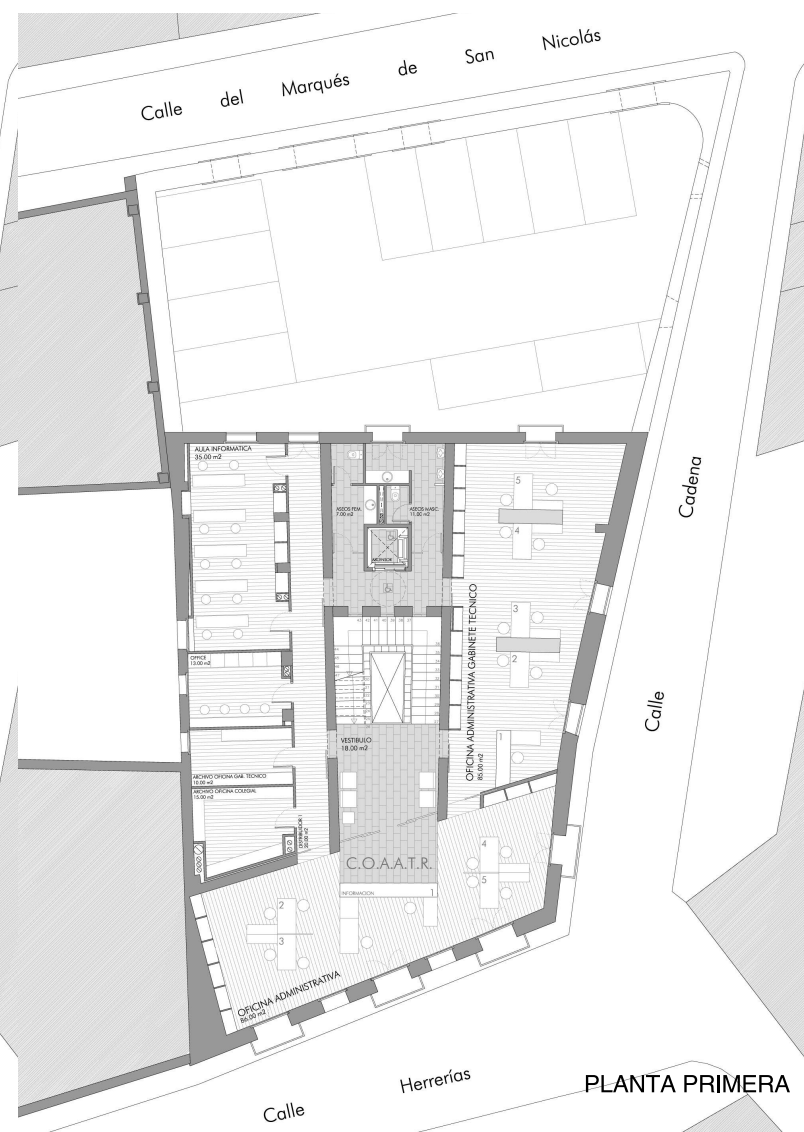
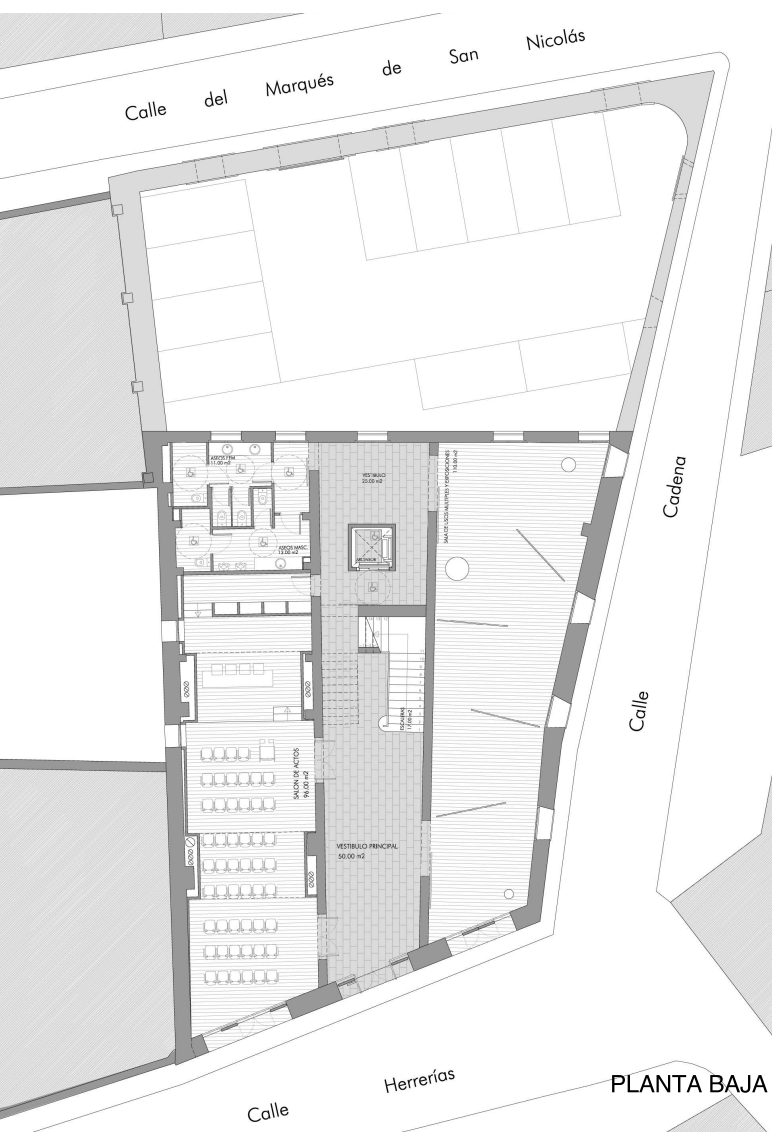
También importante son las normativas aplicables para este tipo de edificaciones, que vuelven a establecer nuevas modificaciones para adaptar un edificio, aunque anteriormente fuera de uso público, a las actuales exigencias.

Por tanto, lo que empezó como una idea para la conservación y rehabilitación del inmueble de la calle Herrerías nº 39 para sede del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de La Rioja, va

# PRIMER PREMIO

modificándose conforme van apareciendo nuevos elementos hasta convertirse en el proyecto definitivo, el cual se verá a su vez evolucionado con las decisiones en la fase de dirección de obra ante los nuevos hallazgos que seguro nos encontraremos.

Estamos pues ante un edificio que debido al buen estado de conservación de sus elementos constructivos permite eliminar añadidos y recuperar la idea original del edificio, para que, como bien decía el acta del jurado: "sin renunciar al carácter palaciego, atender a la funcionalidad del programa exigido y a la vez establecer conexiones con la modernidad, exigible para el futuro de la institución promotora del concurso".





# concurso rehabilitación de edificio herrerías 39

sede C.O.A.A.T.R.

SEGUNDO PREMIO

JAVIER DULÍN\_ ENRIQUE LACALLE\_ MARTA MARTÍNEZ  
Arquitectos

## PROPUESTA DE PROYECTO CON TRES OBJETIVOS

### 1. RECUPERAR

Espacialmente el edificio, despojándolo de elementos añadidos no adecuados para sus funciones futuras.

El esquema estructural y todos los elementos constructivos de valor. Las fachadas en sus lenguajes originales incidiendo en una lógica compositiva.

### 2. POTENCIAR

Su esquema estructural como organizador formal y funcional. La función por niveles desde lo más público hasta lo más privado.

Las circulaciones optimizadas eliminando pasillos y espacios residuales.

El uso del patio como espacio representativo y simbólico de cara a la ciudad, generador de espacios estanciales nuevos que articulan las dos calles a través del edificio.

### 3. RELACIONAR

Horizontalmente al secuenciar edificio y patio a calle Mayor. Verticalmente a través del nuevo vestíbulo con su escalera representativa y el salón de actos en dos niveles.



PLANTA BAJA

PLANTA PRIMERA

PLANTA SEGUNDA

PLANTA B.CUBIERTA



# soterramiento

PABLO LARRAÑETA  
Arquitecto

*En el año 1958 se decide trasladar las vías del ferrocarril hacia los nuevos límites urbanos de la ciudad para permitir el nacimiento de la actual Gran Vía de Logroño. Toda la infraestructura es movida 700 metros hacia el sur.*

*No dejes para mañana lo que puedas hacer hoy. Bienvenidos al mismo viejo problema...*

Hace unos meses se celebró un importante concurso de gran repercusión en la ciudad de Logroño sobre el soterramiento del ferrocarril a su paso por la ciudad del que ya prácticamente nadie habla. Me imagino que eso significa que ya ha sido asimilado por la ciudadanía, y precisamente por eso me preocupa que haya habido tan poca reflexión sobre un asunto que creo tan importante.

En esta vorágine de sociedad de consumo en la que vivimos las cosas dan muy poco de sí y una vez se han consumido, la nueva idea o situación, rápidamente y sin darle mas vueltas, como el niño que se enseguida se aburre, hay que buscar otra historia que mantenga nuestro interés consumista alerta, distrayéndonos de lo esencial, que como tal es inconsumible y debiera estar siempre presente en nuestro espíritu como es, entre otros, la reflexión sobre nuestra ciudad.

El ferrocarril, un ingenio humano de primer orden, gran símbolo de la comunicación entre las personas, no solo psíquica, como el teléfono sino física también porque traslada cuerpos y almas de una ciudad a otra, que cuando lo ves en el paisaje siempre produce alegría desatando la imaginación sobre la cantidad de historias que conlleva, humanizando el paisaje por donde pasa. Sin embargo llega a la ciudad y como unapestado despreciable y molesto lo tenemos que enterrar sin más, transformando en meramente funcional y prosaico toda la carga poética y sugerente que supone el proceso

de llegada de los visitantes a una ciudad. Siempre ha resultado excitante el protocolo de presentación que se produce entre la ciudad y el visitante, y viceversa, en ese primer acto de cortesía y educación que trata de proporcionar una amable acogida y bienvenida, como ese apretón de manos que te transmite, a través de ese primer contacto de su mano y la mirada de sus ojos, una primera e importante impresión de la persona que te presentan y querías conocer.

Me preocupa, en este caso, que la poderosa tecnología de la que tan orgullosamente disponemos solo sirva para introducir al visitante en un túnel cuando llega a la ciudad, privándole de esa primera percepción de esta y recíprocamente a la ciudad de aquel. **Siempre ha sido un tema urbanístico y arquitectónico de primer orden las puertas de la ciudad, el paso del orden natural al orden civilizado y que hoy vamos a convertir en un simple túnel funcional. ¿Por qué simplificamos tan prosaicamente los problemas? ¿Porque lo que nos produce alegría y reconocimiento de humanidad en el paisaje, disparando nuestra imaginación, nos molesta tanto en la ciudad que hay que esconderlo?** Es cierto que el ferrocarril es un elemento dinámico y la ciudad es estática y ahí reside el conflicto, pero también es cierto que el tren proporciona un espectáculo de primer orden y dudo que exista en la ciudad un lugar natural de mayor excitación e intensidad humana que la estación de tren con sus encuentros y despedidas, gentes que llegan para descubrir la ciudad y gentes que se van a descubrir otras ¿Por qué no seremos

capaces de aplicar esas potentes tecnologías para integrar mas que para esconder?

**Creo que somos poco imaginativos en la utilización de las tecnologías y en la aplicación de recursos con sentido. La sociedad de hoy es capaz de invertir cantidades astronómicas en nuevos espectáculos y no se percata de que el espectáculo más natural y sencillo entre otros está ahí en como resolver la llegada de un artefacto como el ferrocarril con sus visitantes a la ciudad.**

Estamos creando la ciudad digital donde los procesos se ocultan convirtiéndolos en actos meramente funcionales y eficaces económicamente, donde es necesario crear espectáculos artificiales que entretengan y distraigan al publico, frente a la ciudad analógica donde los propios procesos son de por si un espectáculo que además generan cultura y curiosidad. Su riqueza es múltiple y diversa y la economía es consecuencia de lo anterior y no solo un fin de esta.

El concurso de ideas que realizó el Ayuntamiento, cuyo primer y principal error quizás fuera haberlo restringido solo para superestrellas del panorama mundial de la arquitectura, que como se ha evidenciado las ideas e imaginación no son solo patrimonio de estos, y tal vez un planteamiento de las bases y del programa del concurso también demasiado restringido.

Las propuestas que se seleccionaron han sido soluciones mas fantasiosas en lo formal que

imaginativas en lo conceptual llegando incluso a lo grotesco en algún caso. De los cinco equipos finalistas solo uno, el de O.M.A. encabezada por Rem Koolhaas suponía una aportación conceptual y una reflexión sobre los temas aquí citados. El resto se limitaban a proyectar una disposición de bloques y espacios libres o parque con más o menos gracia, resultando dudosa en cualquiera de los casos la conformación de ese complejo espacio urbano, quedando la sensación de que esa parte de ciudad no acaba de rematarse.

La propuesta ganadora de Ábalos y Herreros seguramente era la más correcta y expresiva, con esas cinco torres de cabeza flácida, de la incapacidad de esta sociedad de mantener una erección adecuada, síntoma de una cierta impotencia en acometer un futuro imaginativo.

No quiero transmitir la sensación de estar en contra del soterramiento del ferrocarril, que probablemente sea la única solución para resolver eficazmente hoy en día, el problema mayor de eliminar barreras en la ciudad, ni manifestar un romanticismo rancio y añorante de situaciones pasadas que no volverán pero sí creo que el tema, a nivel de reflexión, se ha cerrado demasiado pronto buscando la solución inmediata que permita meter excavadoras cuanto antes. **Reflexión y acción, dos procesos fundamentales en la construcción de la ciudad que como la buena cocina requiere los tiempos adecuados de cada uno y el aderezo imprescindible de la**



# sinpiesnicabeza

JULIO SABRÁS  
Arquitecto

Todo ocupa lugar, incluso "el saber". Por eso tal vez lo que les voy a contar, no ocupe apenas nada; únicamente el tiempo que les cueste leerlo.

Ahora bien el tiempo, es una de las dimensiones, que con el espacio, marcan nuestras coordenadas existenciales.

No se me oculta, que definir algo es tarea pretenciosa y tan absurda como inútil; pero aun así, entiendo yo, que la Arquitectura, tiene que ver con el Arte de acotar el espacio para un determinado uso en un momento dado.

Este límite intencionado del espacio, concreta una superficie topológica que es transitable, tanto en su interior, como por el exterior. Así, inexcusablemente, se establece una relación causa efecto, entre el ente creado y su entorno.

Muchas veces nos afanamos en adecuar ese entorno, a mayor gloria de la criatura recién parida. Dejando aparte el acierto o no, en conseguirlo, lo que ocurre es que sus coordenadas existenciales, rebasan con mucho a las de su progenitor, por lo que da lugar a múltiples ingerencias en lo temporal, modificando con relativa frecuencia el aspecto físico de su entorno, adaptándolo no ya al edificio proyectado, sino al momento que nos corresponde intervenir sin tener demasiado en cuenta la permanente interrelación que siempre debe de existir. Como el espacio formal no cambia apenas, se llega a producir en ocasiones un grave desequilibrio entre uno y otro espacio: el interno, contenido y definido por el propio edificio, y el generado o desplazado por su mera presencia. Comprenderán la importancia y la interrelación mencionada, existente entre lo construido y su lugar de emplazamiento.

¿Como entonces se puede pensar en que con una cuidada anastilosis, puede salvarse un monumento, transportándolo a un lugar desconocido?

Se me ocurre a mí pensar, que si esto ocurre en pura teoría, en la práctica aun es mucho más grave.

Quiero poner un ejemplo de nuestra Ciudad de Logroño, recientemente tratada como Gran Ciudad. Han pasado 575 años desde que Juan II, en 1431, le diera el carácter de Ciudad a aquella Villa que tanta importancia había llegado a tener al incluirla Sancho III El Mayor de Navarra, entre las dos Ciudades de su Reino: Pamplona y Nájera, reconduciendo el Camino de Santiago por donde le vino en gana, a pesar de que poco

después, en 1095, Alfonso VI, tuviera que concederle el Fuero para repoblarla con lo mejorcito de cada casa, por la incursión sufrida del Cid, como represalia de la del propio Alfonso VI en Valencia.

De cualquier manera no es mi intención adentrarme en cuestiones que no son de mi incumbencia y además desconozco.

Lo que sí es cierto, es que el primitivo asentamiento de lo que llegaría a convertirse con el paso del tiempo en la Ciudad de Logroño, se hizo al abrigo y protección del río, en su margen derecha, y que siempre se la ha puesto de ejemplo como Ciudad con un desarrollo urbano típico del Camino, con sus calles o barrios como se denominaban en la edad media, paralelos y en sentido hacia Santiago. Así es, pero tan bien es más cierto, que vivían con y por el río, el cual además condicionaba su expansión. Dejémoslo aquí, pues Logroño siempre ha estado limitado en su expansión urbanística por condicionantes de todo tipo.

Con lo expuesto, trato de aclarar conceptos, y sobre todo posicionarme para hacer una crítica, naturalmente "constructiva", de un espacio público Logroñés, surgido a finales del siglo XIX (1890), fecha de la terminación del Instituto de 2ª enseñanza, auspiciado por Sagasta, en terrenos aportados por el Ayuntamiento provenientes del derribo del convento del Carmen.

El edificio en cuestión, consolidó un espacio circundante, que en la actualidad es conocido como Glorieta del Dr. ZUBIA.

Sorprende que en el tejido urbano de Logroño, aparezcan extramuros, y en su flanco Sureste, tres grandes superficies para uso público, bien diferenciados: El paseo del Espolón del (XVIII), para recreo y Ocio, La Glorieta del Instituto, del XIX, Educacional, y el Ayuntamiento, del XX Administración, y aun podríamos añadir un alledaño al Ayuntamiento, la Escuela de Arte, que además aparezcan enlazados unos con otros de forma secuencial muy sorprendente.

Es precisamente de la Glorieta del Dr., Zubía, de la que hoy quiero hablar, pues además de su vinculación al Centro Histórico de Logroño, la cruzo frecuentemente, y me temo que la mayoría de mis congéneres hagan lo propio. Esto es precisamente lo triste, pues debería ser lo suficientemente acogedora como para propiciar la estancia en ella, en vez de ser zona de paso, o de acogida provisional, al pobre marginado con su botellón para olvidar su condición, que no es precisamente el del hijo de papá de fin de semana, con otro botellón, pero de alucinar.

Les propongo un recorrido con buen humor y sentido crítico, por la susodicha Glorieta, y como en la viñeta de los siete errores que aparece publicada en el diario La Rioja, traten de encontrarlos. Verán como aparecen muchos más y algunos resultan tristemente divertidos.

Como todo ello viene sucediendo de tiempo atrás, no señalo a nadie con el dedo; sólo trato de dar un aldabonazo en la dormida conciencia de sus moradores para que exijan, a quienes tengan la responsabilidad de corregirlos.

Les acompaño en el recorrido empezando por la esquina próxima al Circulo Logroñés.

En primer lugar nos encontraremos con un enlosado perimetral pulimentado que sobre todo en días lluviosos puede hacer las delicias de los Traumatólogos. Menos mal que en días pasados al fin las han tratado y han repuesto los cientos de adoquines que faltaban y que constituían un auténtico campo minado de donde salir ileso, era casi un milagro. Cruzamos en diagonal el amplio espacio (fachada Este del Instituto), colmatado por un frondoso arbolado de Plátano ornamental, que surge de pura roca formada por el pétreo y rudo adoquín, ocupado como queda dicho por los desocupados profesionales del botellón que les ayuda a mantener el olvido que la sociedad les propicia. Justo al doblar la esquina frente al Muro de Cervantes, llegamos a la fachada principal del Instituto (fachada Norte). En un despliegue de imaginación, entre parterres, fuentes, bancos y de más mobiliario urbano, nos encontramos al Dr. Cuyo nombre presta a la Glorieta, Dr., ZUBIA.

Junto a él, a escasos metros, se encuentra un poste indicador a modo de monolito prismático de base triangular con remate piramidal, con apariencia de almena, pero construida con chapa prelacada, en la que convive la nominación: Glorieta del Dr. Zubía, con las pintadas y las herrumbres aparecidas en la pintura levantada. (1)

El Dr. Zubía, como todo el mundo sabe, fue un eminente Botánico. Pues bien, en los años 70, su monumento consistente en un humilde pedestal, se encontraba situado a poca distancia de donde hoy está, mirando al frente a Muro de Cervantes, y rodeado por un parterre con bordillo y tierra compactada, en donde no crecía ni una mala hierba. En los años 80, lo trasladaron retranqueándolo hasta C/ Duquesa de la Victoria, con pedestal más pretencioso, tal como aparece en la adjunta fotografía, igualmente clavado en el asfalto rodeado por una solerita de baldosa y con la placa conmemorativa colocada a sus espaldas; así que no me extraña que en un intento de encontrarse perdiera la cabeza. Así permaneció durante años. (2)

El actual emplazamiento de los años 90, es más afortunado pero ahora en un lugar umbrío continúa sin poder rodearse de plantas como correspondería a un Botánico al que se le rinde homenaje, y con la vista puesta en el arbolado que surge del pétreo adoquinado ya mencionado. (3)

Otro Ilustre afortunado, es el Dr. Castroviejo, al que le colocaron una expresiva placa en la que aparece como OPTALMÓLOGO. Así lleva colocada desde 1982. Es como si el buen Oftalmólogo hubiese perdido definitivamente la visión. (4)



1

2

3



# sinpiesnicabeza

JULIO SABRÁS  
Arquitecto

Está bien que nos sintamos orgullosos con nuestras Glosas Emilianenses, y defendamos a toda costa la Cuna del Castellano, pero cuidado de que no se enteren en la Universidad de Comillas.

A mi, se me antoja que los dos Ilustres Drs. Están colocados a cierta distancia dándose la espalda y en aptitud de duelo, esperando a darse la vuelta súbitamente para soltarse un pistoletazo que les haga olvidar lo que les está sucediendo.

La hermosa Glorieta que antaño tenía unas zonas de tierra apisonada junto a los muros del Instituto, al menos servía para darle vida, pues allí se reunían multitud de personas de cierta edad a jugar a la petanca. Daba gusto ver a los escolares junto a los mayores, conviviendo y compartiendo los jardines de la Glorieta. A alguien no le debió parecer serio ni estético, y en la remodelación, se terminó de solar esos espacios. Aun se nota los parches que pusieron, pues tienen otra textura y color.

Existen tres fuentes, dos en los jardines de esta fachada Norte, que es la principal de acceso al Instituto, y la otra en la fachada Este, frente a Muro del Carmen.

Las esculturas que remataban el pedestal del surtidor, obras de Lucarini, como consecuencia del abandono y vandalismo, acabaron con ellas. Fueron sustituidas por dos estatuillas infantiles: Niña que llora por el cántaro roto, y Niño que sopla un botijo, esculpidas por Vicente Ochoa en 1969. Las esculpió en piedra de Ulldecona (Tarragona), material

muy duro, pero de nuevo el vandalismo, como corresponde a un Centro Educativo, trituró las esculturas, que con un cierto estilo barroco manierista resultaban muy bien integradas en el conjunto.

Muestro una decadente pero deliciosa y nostálgica fotografía de la fechoría cometida, y de lo que aun es peor, la indiferencia y total desidia de los responsables Municipales (5), pues pasaron muchos meses, tal vez un año, sin que nadie advirtiera ni denunciara lo ocurrido, y recogiera los destrozos. Yo estuve tentado en más de una ocasión, en llevármelos de recuerdo, pero pensé que podría suponer un hurto, pues tal vez pudieran ser restaurados y repuestos de nuevo. Finalmente desaparecieron, y muchísimo tiempo después, optaron por simplificar la cuestión. Al pedestal, le instalaron unos finísimos, casi imperceptibles hilillos de agua que apenas llegan a mojar el desportillado y sucio solado en gresite del fondo del vaso de las fuentes. Uno de los tres no funciona, e incluso han insistido en destrozar su pedestal, pero da igual, está tan integrado que no se nota. Son de estilo nihilista, que no, minimalista. (6)

Y ya nos encontramos en la fachada Oeste, en donde se encuentran instalados un escudo heráldico (7), la tercera fuente (8), y nada más ni nada menos que el responsable de la Construcción del Instituto de 2ª Enseñanza, cuyo nombre lleva. Al fondo, rematando el conjunto, una pérgola.

El escudo creo que se encontraba situado en la coronación del resto de lienzo de muralla que queda junto a la puerta del Revellín,

abandonado, dejado, y semi oculto por el polvo y la maleza. Allí permaneció desde Diciembre de 1861, fecha del derribo de las Murallas, hasta hace unos años. Supongo que será el que está colocado al comienzo de los jardines, inclinado y apoyado en un pilarcete de piedra, que recuerda más bien un plato de porcelana china, que un recio escudo de armas. De cualquier forma está mal colocado, y en el más absoluto anonimato, pues no existe ni un simple cartel identificativo.

Y por fin, llegamos al Prohombre, supongo que Hijo Predilecto de La Rioja, D. PRÁXEDES MATEO SAGASTA (9), cuya escultura, obra de Pablo Gisbert de 1890, presidía como es natural sobre un monumental pedestal, la entrada al Instituto "Sagasta". Pasaron los años, e ignoro el motivo por el cual, lo trasladaron al otro lado del río, colocándolo junto a la actual Bodegas Franco Española, y allí, sucedió lo más vergonzoso. Una noche de tormenta, en plena posguerra Civil, cuatro descerebrados, derribaron la estatua y arrojaron su cabeza al Ebro. Al día siguiente (supongo), que los servicios Municipales, recogieron el cuerpo mutilado y lo trasladaron a los Almacenes S. Francisco, como en 1953 los restos del derribo del antiguo kiosco de la música, o puertas, verjas, las piedras de la base del castillo del puente de piedra de Logroño, ahora recientemente, o cualquier otro despojo que se les ponga por delante. Lo cierto es que el misterioso "Almacenes S. Francisco", debe contar con un fondo museístico de indudable valor. El Museo de los horrores, perdón de los errores. Allí estuvo recluido y olvidado el maligno Sagasta, hasta que al fin, la Corporación municipal presidida por D. Narciso San Baldomero, lo indultó,

encargándole a mi buen amigo el Pintor, Jesús Infante, que reprodujera la cabeza, trabajo que realizó admirablemente, pues además de buen pintor, pocos lo conocen como escultor.

Lo cierto es que la cabeza original, sigue sin aparecer, y es que estoy seguro que cabeza tan señera, emprendió viaje sin retorno aguas abajo, pasando por Zaragoza, Tortosa, D'eltebre, y llegando al Mediterráneo, rodando rodando, a Marbella, donde siguiendo el ejemplo del Insigne Político, todos allí, han perdido la propia.

Pues bien, una vez que a Sagasta le injertaran la nueva cabeza, lo alzaron en un pequeño pedestal y lo colocaron sin ornato alguno, al punto que se les olvidó poner una placa identificativa, lo que tuvo que esperar hasta poco antes del centenario de su muerte, ocurrida en Madrid en 1903. Dicha pequeña placa, solo pone su nombre: PRAXEDES MATEO SAGASTA (10), sin fecha ni dedicatoria alguna. Está colocado en un ángulo del Instituto, respaldado por una pérgola seca, y estéril sin apenas vegetación, en un lugar de paso, de cruce de calles, donde jamás he visto sentarse a nadie en los seis bancos mal orientados, pues ni la pérgola te acoge con su mala sombra, ni las vistas son para un aislamiento deseado.

Del ridículo pedestal, debo decir, que parece para colocar a un Don Tancredo, justo con la altura precisa para salvar las primeras investidas de los esforzados futuros prohombres.

Como ven la Glorieta guarda secretos y no menos sorpresas.



4



5



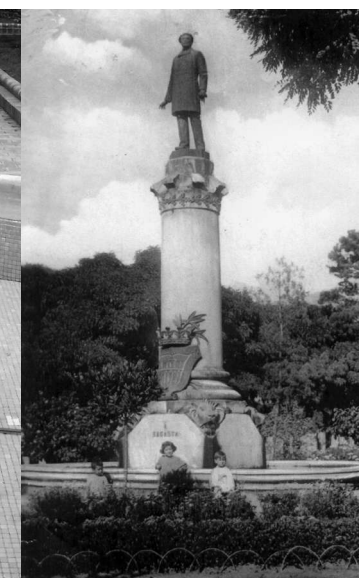
6



7



8



9



10



Carta abierta a los colegiados, con motivo de las próximas elecciones de mayo a la Junta de Gobierno del Coar

Queridos compañeros:

Hace un par de meses, surge el rumor, o el comentario en una revista económica de nuestra comunidad, de la posibilidad de que Francisco Javier Solozabal, se presentara a las próximas elecciones de Junta de Gobierno del COAR, que tendrán lugar en mayo, en calidad de decano.

La verdad es que me sorprendió la noticia, por no estar esa idea entre mis intenciones, preocupaciones o deseos del momento, y ni siquiera le di más importancia, por considerar que la aparición de mi nombre, no tenía otra razón que contestar a una interrogante de nuestro entorno, ante la proximidad de las elecciones colegiales, y que en esa ocasión aparece mi nombre, como bien podrían haber aparecido los de otros treinta compañeros, que por más valía, aptitudes o méritos, podrían estar en la mente de cualquier interrogado al respecto.

Pues bien, aparecido mi nombre como futuro y en esa actitud mental antes descrita, comienzan las llamadas de compañeros, conocidos y medios de comunicación, a los que como es natural les niego tal intención e inicialmente hasta las entrevistas, por carecer de fundamento la noticia, si bien se destapa un debate en mi alrededor, que comienza a "insinuar", "sugerir", analizar la conveniencia de mi candidatura, dada la preocupación y ocupación que sobre los temas de Colegio transmito y proyecto en mis relaciones personales y profesionales, por lo que comienza a plantearse la consideración de tal posibilidad, es decir de la presentación de una candidatura al COAR, así como el análisis de la conveniencia de mi posible aportación al colegio, y si esta preocupación y análisis de la realidad colegial, coincide con lo que el conjunto de compañeros opina sobre el mismo.

Todas estas reflexiones, se complementan con nuevos comentarios y apoyos desde distintos ámbitos, mentalidades, orientaciones políticas, etc. que me hacen pensar que quizás deba reconsiderar mi actitud, sin que piense por supuesto, que algunas de estas adhesiones, tengan más de cortesía que de interés personal o colegial, y es por eso que aprovecho la oportunidad que me brinda uno de los medios de comunicación provincial, para aparecer por primera vez en los medios, declarando este estado mental y buscando estímulos externos, que conformen mi decisión en un sentido u otro.

El resultado de todo este "jaleo" es que se va conformando la idea de mi postulación como cabeza de una candidatura en las próximas elecciones, sin que falten los que desde mi intimidad y proximidad lo desaconsejan, por lo esclavizante a nivel personal de tal iniciativa, así como la necesidad de conformar un programa electoral que interese, así como la consecución de una lista de componentes de la candidatura, que debo implicar en el intento.

Pues bien aquí estamos, dando el último paso que me he impuesto antes de la decisión final, y que no es otro que comunicarme con todos vosotros, a través de uno de nuestros medios, como lo es El Hall, para trasladaros mis "cuitas", preocupaciones, e ideas, de hacia donde creo, debe orientarse el Coar, en un intento de esbozar un "ideario", que más que un programa, son reflexiones inconexas sobre ciertas reorientaciones que el Coar debería asumir, con prontitud y realismo.

No quiero que veáis en esto, una crítica o descalificación de la labor realizada por corporaciones anteriores, al revés creo que el Coar consolida elección tras elección, su posición y fortaleza en la sociedad donde se inscribe, y que las pequeñas derivas de cada Junta, no hacen sino reorientar al Colegio en la dirección correcta.

En mi opinión y en este momento, el Coar debe consolidar su posición en la base que lo sustenta, tiene que preocuparse y

ocuparse de fortalecer sus cimientos, los colegiados, reconsiderar cual es la relación que estos deben tener con el colegio, y en qué y cómo, el colegio debe relacionarse con nosotros, debe renovar y actualizar su "funcionamiento".

Considerando por tanto lo anterior, como el fundamento de mis opiniones y preocupaciones sobre lo que nos afecta y quizás nos deba "ocupar" en esta nueva etapa, que se abre con las elecciones de mayo, podríamos determinar que ello va a ser el núcleo y base de lo que sería mi "programa" electoral, caso de consolidar esta iniciativa. Dicho sea esto sin la ampulosidad que parece desprenderse de la palabra programa, y que en mi caso no es otra cosa que, una "declaración de intenciones".

Ampliando un poco con ejemplos lo que son mis preocupaciones respecto del Colegio, citaré algunas de mis "fijaciones" actuales, como es el caso del visado, (visado en 24h), introducido por mi en mi última pertenencia a una Junta de Gobierno, aspecto o labor colegial hoy ciertamente relajados, y en una situación hoy de: "manifiestamente perfeccionable".

Otro tema, ¿Estamos reflexionando los colegiados suficientemente, respecto de nuestro nuevo estado, el de "judicialización" en que vivimos?

¿Está posicionado el Colegio correctamente frente a esta nueva circunstancia y por ende problema?. ¿Está actuando correcta y suficientemente frente al mismo, realiza la necesaria labor didáctica para que consideremos que estamos suficientemente informados como para considerarnos "libres" y conscientes, ante la asunción de nuestras comunes responsabilidades?

Alguien sabe, cual y cómo debe ser nuestra cobertura en materia de seguros; tenemos la cobertura y seguros adecuados; son suficientes?

Cómo se contempla en el Colegio la aparición de dos formas de trabajo, cada vez más frecuente entre los colegiados, me refiero al Arquitecto de Empresa, y al asalariado al servicio de una Oficina Técnica o Ingeniería,

¿Alguien ha sopesado lo que representan esta dos formas de trabajo?, ¿Tenemos el apoyo, consejo, orientación y análisis de la realidad de estas formas del trabajo, su repercusión en el Colegio y colegiados?

¿Somos conscientes de la evolución de la normativa, en los temas en que nos afecta, como arquitectos?, ¿tiene el Colegio noticias de las mismas y en su caso, interviene ante el organismo pertinente, para opinar, influir o al menos adecuar el momento de su implantación?

Alguien se enteró de la intención del Ayuntamiento de Logroño, de modificar la normativa municipal respecto de los aparcamientos en los edificios, cómo se informó, cómo se implantó, a cuántos nos pilló en .....fuera de juego?. etc. etc.

En fin vulgaridades, pequeñeces, pero al final las cosas que debemos tener resueltas, antes de dedicarnos a empresas de mayor altura. Pues bien ese es mi "programa", actualizar el funcionamiento del Colegio, "engrasarlo", y comprobar desde los usuarios que las prestaciones que recibimos, se adecuan a nuestras exigencias.

Por ahora, eso es todo, de momento no pretendo más, que trasladaros estas inquietudes, en espera de que pudiendo ser coincidentes con las vuestras, y una vez decidida la presentación de mi candidatura, sirva de avance o prólogo de lo que sería mi programa, que os trasladaría en los próximos días, mediante escrito personal a través del Colegio.

Recibid un saludo de vuestro compañero

Javier Solozabal





# soterramiento en logroño

## OMA

Esta es una operación de "arrugado" de la ciudad, no sabemos si este es el término más políticamente correcto, pero posee fuertes connotaciones dinámicas asociadas al posible plegado tridimensional y funcional del suelo y su consiguiente dilatación o estiramiento horizontal... Como si el suelo experimentase en tales procesos un cierto movimiento elástico de deformación afin de crear, en un extremo, un pliegue superficial en altura, de alta densidad, y un gran espacio superficial de elongación horizontal, en otro. Convivirían entonces movimientos equilibrados de concentración y dilatación, de lleno y vacío, de verticalidad y horizontalidad que revelarían fuertes aspectos programáticos. En más de una ocasión hemos asistido a polémicas sobre el crecimiento en altura. La edificación en altura no es ni buena ni mala; lo importante es a qué procesos responde. ¿Se trata de favorecer mecanismos objetuales meramente especulativos o se trata de favorecer distribuciones funcionales de densidad irregular?

Concentrar para liberar. Densificar para conservar, para proteger; para mantener el vacío asociado en toda su escala y amplitud. Es éste un proyecto ejemplar que expresa con contundencia este tipo de operación dual, en la que la edificación en altura no formaliza piezas compositivas o posicionales, sujetas a avatares de diseño, sino "formaciones" arracimadas con suficiente entidad para mantenerse como "tejidos" en altura mas allá de las arquitecturas que la configuran.

Conceptualmente existen como dos alternativas en el concurso que tienen que ver con la "tapa" por así decirlo. La que cubre las vías del ferrocarril y la estación. Este proyecto ha optado por quitar esa tapa y dejarlo todo al descubierto.

Quizás es asumir que no se debería perder la condición de lo que ha significado la estación del ferrocarril como llegada a la ciudad. La situación que tiene el AVE, por ejemplo, es que vuelve a introducir la puerta de la ciudad otra vez dentro de ella, en lugar de instalarse, como hasta ahora, en la periferia. El aeropuerto te deja, no sé, a

cuarenta kilómetros de la ciudad por ejemplo. La puerta de la ciudad está afuera. El AVE, sin embargo, entra hasta el mismo centro de las ciudades. Te bajas y ya estás, no necesitas de otro medio de transporte intermedio que te lleve. Aparece, de nuevo, la estación de ferrocarril, que vuelve a adquirir un valor importante y monumental. No es una pieza que podamos dejar o resolver de cualquier manera. No es una pieza técnica. Es espacio público.

El espacio público de la ciudad que se ha ido reduciendo, ya las calles son menos cada vez, ya no podemos hacer actividades en las calles, retoma el antiguo lugar de la estación. El espacio público, para sobrevivir, invade cualquier espacio cubierto y transforma los antiguos programas que malvivían allí dentro.

Claro, ésta es una propuesta muy arriesgada, porque en el fondo sigue manteniendo el mismo vacío actual. Pero, también, esos vacíos urbanos se pueden leer de muchas maneras. Son situaciones y condiciones distintas.

También la manera en la cual son usados o vividos por los ciudadanos. El Sena es un vacío, la ría de Bilbao es un vacío... o no?, depende de cómo lo veas.

Quizá esas imágenes o, si se prefiere, esas experiencias espaciales (las del Sena en París, las de la Ría en Bilbao, etc.... como "aperturas" espaciales) apuntan claves de este proyecto, porque todos esos "mares" interiores asociados a los "mares de vías" que definen ahora el espacio de la estación, resultan muy pregnantes. En Barcelona, una ciudad particularmente densa, se produce una situación parecida en la antigua zona ferroviaria de la Sagrera, ahora en peligro de "jivarización" parcelaria. De repente la ciudad se abre, se genera un vacío hacia el horizonte, como un mar superficial, rastrillado. Un espacio de no-construcción, amplio, vasto, con todo lo que representa, también, de posibilidad de desarrollo interno en los márgenes y de "protección" externa en su propio flujo direccional.

Un río central suele constituir un espacio interno potencialmente relacional, en el que los muelles, los márgenes, procuran espacios públicos lineales de importante uso colectivo. Del mismo modo, lograr que ese gran vacío infraestructural se convierta, hoy, en un nuevo espacio, activo, vivido, sin necesidad de pormenorizados diseños o de minuciosas figuraciones (una extensión "libre" para la ocupación y el uso cívicos, espontáneos, como pasa, por ejemplo, en el fantástico espacio del antiguo circo Máximo, en Roma) es lo que se intuye dentro de la propuesta. Seguir manteniendo aquella propuesta de río o de riada de flujos, visibles e invisibles, y al mismo tiempo, dotarla de actividad y operatividad, a un tiempo. Lo único que pesa en el proyecto es esa hipoteca producida por la apuesta por la cota baja y la conversación del trazado vial del ferrocarril, sin soterrar. Aunque a mi modo de ver, era ésta una decisión no necesariamente vinculante, parecía poner en crisis un proceso extremadamente complejo asociado a largas e intensas reclamaciones cívicas.

Es curioso, porque se puede pensar que esta maniobra es la más

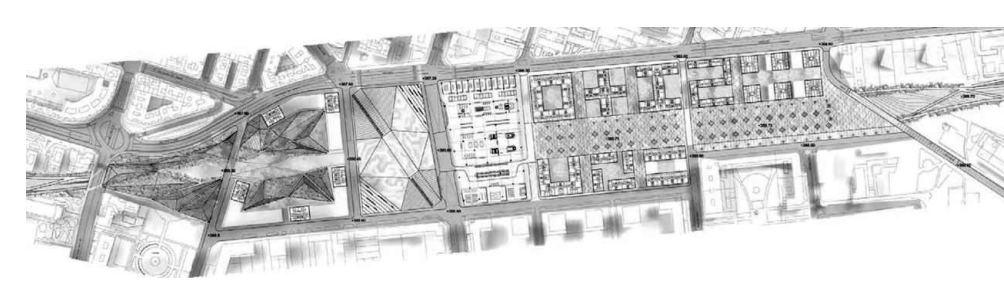
urbana de todas. La que continúa la misma lectura que tiene la ciudad. Por ejemplo, la lectura que hace con la calle Colón, creando una plaza de entrada a la ciudad, que lleva hacia el Casco Viejo. El entendimiento de que la trama densa se continúa con esa otra trama semi-densa moderna... Esta situación donde unos vacíos se complementan con otros no-vacíos parece estar leyendo la ciudad de una manera muy directa, siguiendo lo que la propia ciudad le está dictando.

Otro aspecto interesante de este proyecto ( y que pudo generar cierta incompreensión) es la propuesta que se hace para la zona de la Avenida de Lobete. Toda esa zona quedaba fuera de concurso, pero en este tipo de consultas importa también la posibilidad de dar "mas por menos"; la organización que allí se propone presenta una variación libre- mas geoméricamente informal, pero no por ello menos intencionada- de la propia operación de brote y despunte antes comentada y que compensa el gran vacío central, avanzando así la posibilidad de articular un proceso dual de desarrollo mediante crecimientos de formulación irregular.





# soterramiento **en** logroño



## FOA

La propuesta es muy interesante. Mantener la imagen de la ciudad mientras el tren llega a la estación. Recuerdo una imagen que trabaja también como icono: una ventana desde el interior del tren viendo el cartel que anuncia la parada de Logroño con la ciudad apareciendo por detrás. Convertir el patio en un jardín abierto a la ciudad. Volver a mirar hacia las vías como pasatiempo. Decrecer la densidad en esta zona de entrada y concentrar la edificación en el nudo este donde también se producen mayores alturas en la ciudad.

Sobre esa parte proponen una estructura urbana que recupere la sección programática de la ciudad tradicional, tal y como comentábamos al principio de la charla. La edificación mezcla una tipología de alineación, con usos mixtos, que densifica de usos la ciudad, y sobre ellas unas torres residenciales que funcionan como bloques abiertos del movimiento moderno. Compagina pues, mediante esa estrategia de brotes sobre un zócalo, dos tipologías que hasta ahora se consideraban enfrentadas.

También debemos destacar la propia pieza de la estación, cuya imagen simbólica de puerta de la ciudad y espacio de acogida del ciudadano se traslada a la forma, manteniendo un espacio completamente contemporáneo al interior, esto es, indiferenciado, de mezcla de uso, y donde el recorrido crea el orden. Una estación que es intercambiador, no sólo de transportes sino de programas urbanos, protegidos bajo su cubierta tersa. Por eso tiene tanta importancia la plaza que comentaba anteriormente y que enlaza con la calle Colón. Es la plaza que da sentido a una puerta. Es la plaza que separa la difícil sutura con la densidad de las construcciones de la zona este y la intervención más ferroviaria del oeste.

Este proyecto presenta una solución que parecería similar al de OMA, pero que en el fondo es muy diversa. Hay gestos formales que son similares pero el vacío se llena con una trama y por tanto todo el significado desaparece. Recupera una situación de retícula que tiene usos distintos. De tal manera que también reconoce que la ciudad se gestiona a través de agentes privados que es difícil hacer que funcionen de manera conjunta. No hay hibridación de usos como en la anterior.

Lo interesante de este tipo de consultas es que permiten observar, a menudo, diversas direcciones, paralelas, divergentes o puntualmente coincidentes, entre las que se dirime el urbanismo actual. Este proyecto se parece tanto al anterior, y a la vez es tan diferente...

Aparentemente coinciden en la posición de la estación, en el tratamiento de la propia plaza frente a la estación, en el trabajo con una estrategia de acumulación y densidad edificatorias en el mismo lugar... y también con una cierta idea de "aprovechamiento" lineal de una posible espacialidad pública sobre las antiguas vías del tren.

Sin embargo, si el proyecto de OMA expresaba ese movimiento de "arrugado" que provocaba dos grandes tendencias espaciales, una hacia la horizontalidad y otra hacia la verticalidad, en el proyecto de FOA lo que se percibe es algo así como la búsqueda de una adecuada estrategia "loteo" y/ o "parcelación". Intentar resolver una ecuación divisoria urbana, susceptible de asegurar diversas piezas de gestión eficaz, produciendo una situación operativa aparentemente similar a la anterior pero que, en cambio, perseguiría objetivos diferentes al asumir- quizás desde un cierto grado de pragmatismo productivo- mecanismos tradicionales de zonificación, en el sentido del que podría proporcionar una idea más disciplinar y disciplinada de trazado.

El gran vacío central que aparecía en la inmensa explanada "salvaje" de OMA aparece aquí más domesticado, sujeto a la propia regularidad de las alineaciones y los gálibos perimetrales. Pequeños bloques/ manzana de estructura rentable y eficiente, que enmarcan un boulevard central. Podríamos hablar, entonces, de una cierta aceptación crítica de tipologías ya conocidas y consecuentemente reinterpretadas. Quizás aquí se produzca una brecha más clara entre la experiencia europea y la experiencia española.

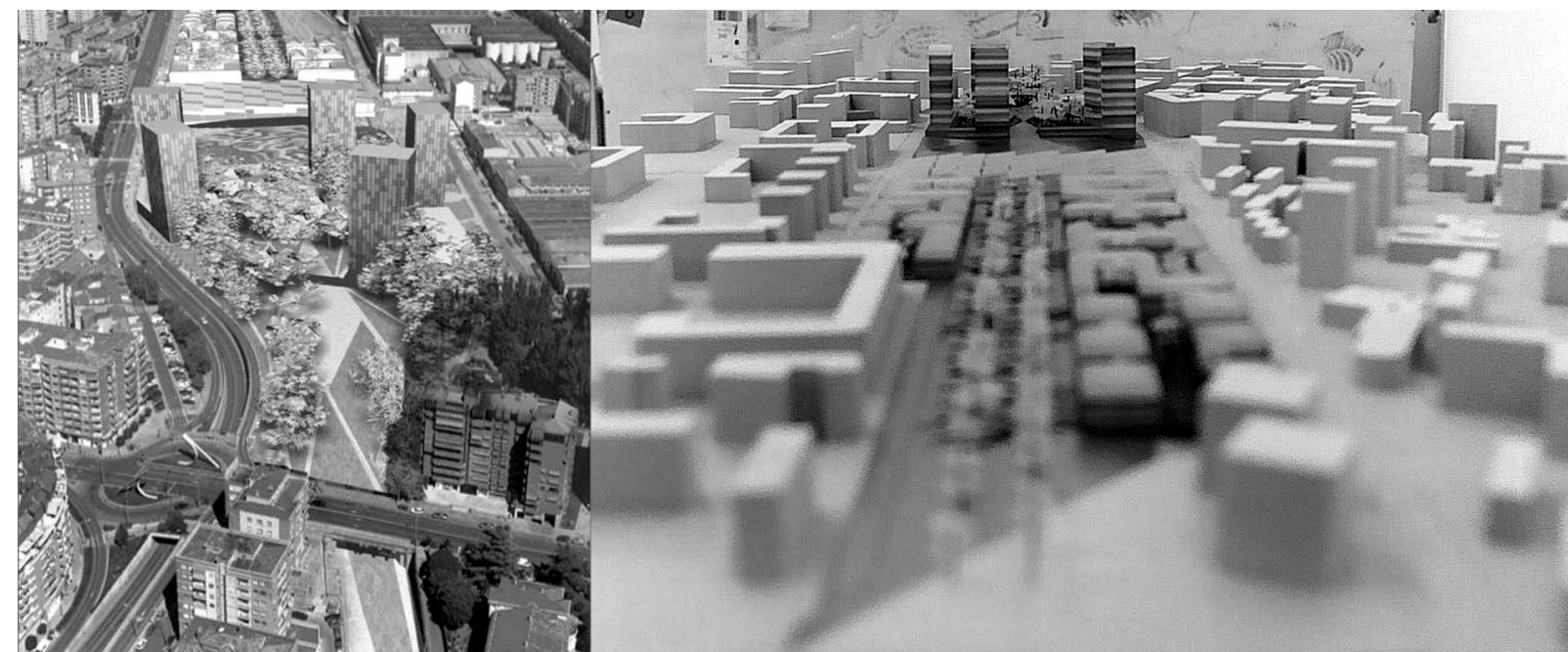
En la experiencia española es la arquitectura la encargada de soportar la operación urbanística. Es decir, la operación urbanística está soportada por unas tipologías que reconocemos, como las palazzinas entre caso, o en la de Ábalos y Herreros, unas torres pregnantes. Por el contrario, en la concepción europea, la trama urbana no tiene por qué estar soportada por la calidad de la edificación. En sus maquetas los volúmenes están tan solo esbozados.

Sin embargo, se introduciría una situación atractiva que es la solución del resto de la "grieta" sobre el ferrocarril. Mediante el

diseño de un jardín de plegaduras va resolviendo los problemas de encuentros con las calles. Era algo lo suficientemente atractivo como para haber podido tapizar toda la intervención.

Este proyecto, es de los que, quizás, más entendió la necesidad de investigar en esa dirección, relacionada con la posibilidad de ayudar a construir un auténtico anillo verde para Logroño- un gran perímetro natural y artificial, tratado en toda su amplitud desde criterios eminentemente paisajísticos- al proponer un esquema referencial para toda la ciudad del que la zona de la trinchera y la de la propia estación constituirían eslabones fundamentales, lo que no dejaría de ser una aportación muy valiosa.

Expresando un potencial local y, al mismo tiempo, remitiendo a un sistema global. Quizás así se entendería todo ese esfuerzo y esa habilidad por tratar con meticulosidad y precisión la "grieta" de la que hablamos. Todo el proyecto en ese sector plantea un trabajo de una gran calidad muy en línea de lo que FOA ha venido desarrollando hasta ahora: esa capacidad de trabajar con geometrías de pliegue, faceta y relieve complejo, adaptándolas a contingencias de ajuste múltiple.





# 5 preguntas

MARCELO TANCO HERNÁNDEZ  
Arquitecto

*Le hemos pasado las cinco preguntas a Marcelo y ha preferido contestarlas en un solo texto. Bienvenido!*

El legado de la arquitectura del Siglo XX transformó la escena urbana de la gran mayoría de las ciudades del mundo. Los alardes tecnológicos permitieron jugar con la luz natural como antes hubiera sido impensable, los materiales se fueron aligerando, los muros se transformaron en delgadas pieles mientras que los edificios día a día ascendían un poco más.

Estoy absolutamente convencido de que una intervención arquitectónica en cualquier sitio del mundo, en cualquier ciudad del mundo y más aún cuando se interviene en el Patrimonio Histórico ha de ser consecuente y coherente con todo aquello que se desprende del concepto "contemporáneo"; cualquier otro camino o solución basada en supuestos escenográficos y ambientalistas reduce la intervención arquitectónica al mero hecho de construcción en el sentido más básico y pobre del término.

Entiendo la arquitectura como la expresión más clara, cabal y determinante de que dispone una civilización para crearse su entorno inmediato, apoyándose en cuestiones tecnológicas que ha sido capaz de poner a su servicio.

La repetición y la copia están mas bien asociados a la especulación y arquitecturas "perezosas, carentes de ideas, temerosas"; en cualquier caso estimuladas por principios derivados de la incertidumbre que nos ocasiona la falta de certezas y verdades absolutas.

Considero necesario que el Casco Histórico recobre la vitalidad necesaria que le despierte del letargo arquitectónico en que se encuentra sumido y del que todos los agentes que intervenimos en él somos en parte responsables, pero muy especialmente aquellos que se empeñan en la estricta aplicación de ciertas normativas que no hacen más que denigrar nuestro quehacer arquitectónico.

Es obvio que las Oficinas Municipales de Vivienda y Urbanismo son absolutamente necesarias, como también lo son las normativas que regulan la construcción o rehabilitación de edificios; sin embargo y a la vista de los resultados e inmerso en la dinámica de la profesión, opino que los estamentos públicos tienen una natural tendencia a abusar del poder que se les ha conferido normativizando hasta límites extremos todo aquello que tocan (pendientes máximas y material de cubierta; la dimensión que han de tener las ventanas de la cubierta; que las aguas de lluvia discurren por fachadas y a nivel de planta baja vuelvan a ingresar al edificio; que las arquetas de saneamiento se ubiquen en el mismo portal, provistas de redes de evacuación de

diámetro 240 milímetros en un edificio provisto de tres plantas de 70 metros cuadrados cada una; la reproducción fidedigna de una fachada de escasisimo valor arquitectónico ... etc ... y un sin fin de otras normativas que podrían terminar convirtiendo al Ayuntamiento de Logroño en el Departamento de Extranjería y Aduanas de Miami.

Es obvio también que tan responsables del deteriorado estado de situación de que se dispone en la actualidad son tanto los estamentos públicos como lo somos los ciudadanos que delegamos en ellos la capacidad de decidir por nosotros; además es probable que todo este jeroglífico de normativas haya surgido en épocas difíciles, de confusión, en las que había que establecer un marco jurídico inexistente hasta ese momento, situación similar a la ocurrida con la Constitución de 1978 elaborada de prisa y corriendo en un período de alta agitación y sometidos al eco de personajes trasnochados y pseudogolpistas.

Opino que la sociedad española sin excepciones ha madurado y crecido mucho en los últimos 30 años y que ha alcanzado un grado de madurez cívica y democrático admirable hasta el punto que en la actualidad se esté permitiendo la osadía de escuchar voces y discursos políticos impensables cinco, diez o quince años atrás, que afloran desde uno y otro lado de los rincones de este país.

El modelo democrático español se estudia y analiza en todos aquellas democracias incipientes que afloran en busca de la libertad de norte a sur y de este a oeste del planeta.

A partir de los logros democráticos obtenidos y del grado de madurez cívica al que he hecho referencia, entiendo que deberíamos analizar seriamente el intervencionismo municipal y autonómico en nuestras profesiones, porque a pesar de que las fuerzas de especulación son ciertamente amenazantes, los profesionales de la arquitectura también hemos obtenido la mayoría de edad y es nuestro deber ingresar en nuestra propia historia de forma madura y sin paternalismos.

En nuestra profesión ciertas decisiones y competencias debieran pertenecer estrictamente a nuestro colectivo, al cual debiéramos exigirle inteligencia, habilidad y fortaleza para que ciertos ámbitos competenciales íntimamente relacionados con la libertad en el desarrollo de nuestra profesión sean intransferibles; porque de lo contrario la gran mayoría de los proyectos terminarán siendo muy parecidos entre sí, casi iguales, iguales en pobreza, en carencias, tan miserables como un numerosísimo ejército de soldados rasos en tiempos de paz.



Edificio Portales 51-53





# presentación

IRENE FERNÁNDEZ  
Arquitecto

En febrero, la Junta de Gobierno del Colegio me eligió para coordinar nuestras actividades culturales, hecho que quiero empezar agradeciendo, así como ponerme a disposición de cuantos colegas colegiados lo solicitéis.

Entiendo que el área de cultura del COAR debe ser uno de los ejes fundamentales de la vida colegial, la más abierta a la sociedad y por ello en la que se reflejará la visión humanística universal que caracteriza nuestra profesión.

Mi objetivo básico para este año es el debate y la reflexión sobre la arquitectura, tanto para los arquitectos como para el resto de la sociedad, a la que tratamos de aportar nuestros conocimientos y de la que demandamos sus necesidades. Así que para que las actividades culturales atraigan a la mayor cantidad de participantes y de lo más variado, éstas serán de muy distinta índole, buscando que todos podamos encontrar un hueco en alguna de ellas: un viaje corto (posiblemente en el día y a León), concursos entre los colegiados, y una exposición de producción propia estarán entre los temas a tratar en las Comisiones de Cultura que ya se han reanudado.

Durante mi primer mes en el Colegio pudimos disfrutar de los espectaculares cilindros iluminados de la exposición "El G.A.T.E.P.A.C. y la revista A.C. Catalizador de la vanguardia arquitectónica". Además de una magnífica ponencia a cargo de Carlos Sambricio.

Para acompañar al Cinecoar, que este año tuvo como lema "La calle como expresión", desarrollamos la exposición "Esquinas famosas", una pequeña parte de la muestra "Ciudades, Esquinas" que pudo verse en el Forum de Barcelona. Veintitrés paneles sobre esquinas de distintas ciudades que nos

han mostrado, con formas y situaciones diversas, su condición de lugar de encuentro, de superposición y de conflicto. Las calles provocan la coincidencia de personas diferentes. No es la idea de orden la que define la ciudad, sino la pluralidad. Diferencia más coincidencia coinciden en la calle, y esa es asimismo, la definición de ciudad.

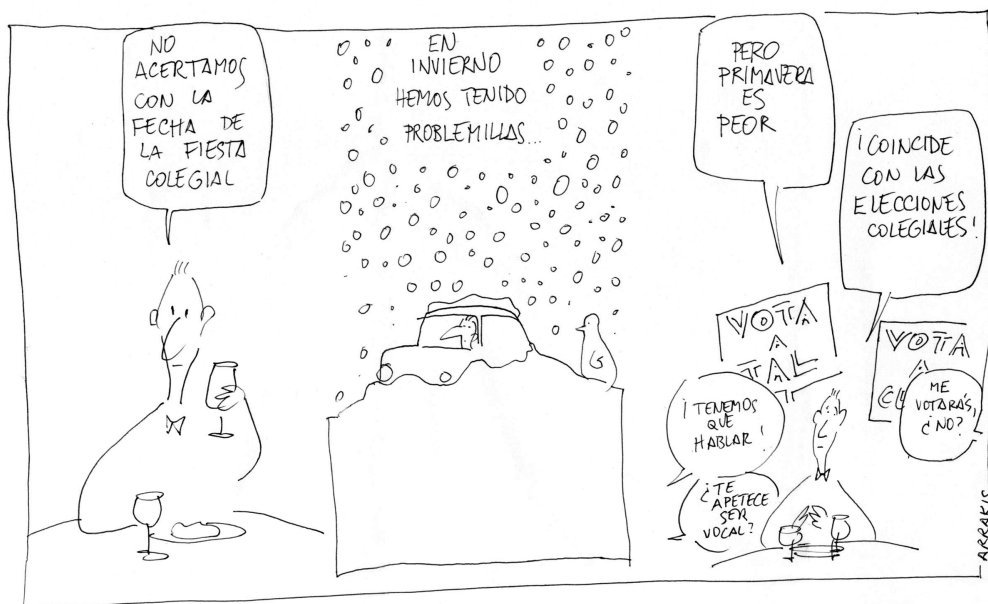
Dentro de los actos de celebración del 25 aniversario del COAR, se expondrán durante una semana todos los proyectos presentados al concurso "Centro Cívico Cultural Gonzalo de Berceo". Y, para terminar, la exposición más experimental, "Eurasia Extrema. Diálogos arquitectónicos transcontinentales". Parejas de arquitectos españoles y japoneses trabajaron en la reinterpretación de un cubo y de un cilindro. Podremos conocer el trabajo de tres de estas parejas: Zaera & Moussavi – Sejima & Nishizawa, Batlle & Roig – Takaharu & Yui Tezuka, y Mansilla & Muñón – Hitoshi Abe. La conferencia inaugural estará a cargo de Alejandro Zaera. Si queréis saber más sobre ésta, aún estáis a tiempo...

Desde aquí, agradecer también a todos los colegiados que han aportado su material para la exposición sobre "La Calle", que aunque finalmente no acompañará al ciclo de cine, encontrará cabida en el calendario de este año.

Para finalizar quiero animar a todos los que tengáis alguna sugerencia sobre temas culturales que me las hagáis llegar, bien a través del correo electrónico, cultura@coar.es, o directamente en persona si os pasáis por el Colegio, donde me encontraréis todas las mañanas.

Y, si queréis enteraros de todo lo que venga, ¡acudid a las comisiones de cultura! Quisiera conocerlos.

La temática del próximo número será "Público-pivado". Esperamos sus colaboraciones en [elhall@coar.es](mailto:elhall@coar.es)



**próximass**  
**>> exposiciones**  
**coar**

**MAYO:**  
"EURASIA EXTREMA. Diálogos arquitectónicos transcontinentales"