

DEL DECANO

Desde el pasado 12 de febrero cuando se hizo público el documento del Ministerio de Educación titulado: "la integración del sistema universitario español en el espacio europeo de educación superior", se han venido produciendo una serie de reuniones en la sede del Consejo Superior de Colegios de Arquitectos de España (CS-CAE) con el fin de analizar el contenido de dicha adaptación, y sus consecuencias sobre la titulación de arquitecto. Más recientemente se ha mantenido una reunión conjunta entre la Conferencia de Escuelas de Arquitectura Españolas (CEAE) y el Consejo de Arquitectos, con el fin de aunar los esfuerzos en aras a una racionalización de la directriz pretendida por el Ministerio de Educación, cuya idea dista mucho de lo que en las escuelas de arquitectura y en el propio Consejo, se entiende debe ser la formación académica de los futuros arquitectos.

El documento que sirve de partida al Ministerio español, deriva de los acuerdos alcanzados en Bolonia en 1999 por los ministros europeos de educación, así como de otra reunión similar en Praga en 2001, y finalmente en la cumbre de Jefes de Estado de Barcelona en 2002. Dichos acuerdos pretenden adaptar nuestros estudios y títulos universitarios, a los procedimientos que estarán en vigor en toda la Unión Europea en el año 2010 como muy tarde, fijando en dos meses a partir de febrero de este año, el compromiso del Ministerio para someter al Consejo de Coordinación Universitaria, los primeros proyectos de textos legislativos tendentes a poner en marcha ese proceso.

El citado proceso de cambio supone la aceptación del sistema de "crédito europeo". Así mismo se crea una estructura cíclica de las enseñanzas, con un primer nivel: "el grado", que dará lugar a la obtención del título oficial de Licenciado, Ingeniero o Arquitecto, tras haber obtenido 240 créditos europeos. El segundo nivel: "el postgrado" conducirá a la obtención de los títulos de Master o Doctor.

El resultado es bien simple de explicar: por un lado la implantación del primer nivel, es decir "el grado", supone la desaparición de lo que conocemos como titulados de grado medio, esto es, ingenierías técnicas, licenciaturas, diplomaturas como la enfermería, así como arquitectura técnica o aparejador. Pero así mismo este sistema propicia la obtención de la titulación de Arquitecto, tras una carga académica de cuatro cursos, o lo que es lo mismo tras haber obtenido los 240 créditos europeos citados anteriormente. Esto supone reducir en 60 créditos la situación actual, o lo que es lo mismo, reducir en un año o curso la formación académica de los estudios de arquitectura, y además prescindir del trabajo o proyecto fin de carrera.

Lo anterior está dando lugar a posicionamientos de toda índole, de tal modo que según que titulaciones, aceptan este planteamiento desde el sueño de pasar a ser "ingenieros civiles", sin valorar la confusión que esta falta de claridad y especificidad, es decir, de especialización, traerá consigo, en ese río revuelto que puede llegar a ser la construcción civil, la edificación, y al mismo tiempo entrando en contradicción con la LOE, en cuanto a las competencias que se derivan de una formación académica.

Por tanto y de acuerdo a lo anterior, las actuales titulaciones universitarias oficiales tienen como fecha última de caducidad el año 2010, de tal modo que la implantación de los nuevos títulos en una Universidad, supondrá el inicio de la extinción del antiguo.

La homologación y transformación de los actuales Diplomados, Ingenieros Técnicos y Arquitectos Técnicos, en titulados del nuevo sistema, no será automática, y en todo caso requerirá la homologación previa de las nuevas titulaciones, estableciéndose para ello lo que se ha dado en llamar "pasarelas" o formación adicional para facilitar la conversión.

Desde el Consejo Superior y desde la Conferencia de Escuelas de Arquitectura, se mantiene el criterio de defender la situación actual de créditos, para la obtención del título de arquitecto, así como en la necesidad de la realización del trabajo o proyecto fin de carrera, apoyándose además para ello en la Directiva Europea de 1985, que afectaba de manera única a la titulación de Arquitecto, y por la cual se reconocía la regulación académica que existe en la actualidad en nuestro país.

Como es de imaginar, el tema es preocupante por cuanto significa una reducción en la formación universitaria de los futuros arquitectos, cuando en la sociedad actual, todo incremento de conocimiento es imprescindible dadas las responsabilidades que en número exponencial, están recayendo sobre nuestra profesión. Igualmente no se puede olvidar que en esta situación confusa, se ha llegado a bajar la posibilidad de transformar el título de arquitecto, en el de Ingeniero Civil en edificación.

Soterradamente se percibe la búsqueda de competencias de otras titulaciones, sobre nuestro campo de trabajo, en ese acoso continuo que nuestra profesión está recibiendo desde hace ya muchos años.

domingo garcía-pozuelo

juan diez del corral

NEUTRALIDAD, DIVINO TESORO

En el último viaje a Suiza, y ante la continua visión de "sus excelencias", me hice no pocas preguntas sobre su condición de país neutral, porque en un mundo que se debate entre el bien y el mal, quedarse fuera de la pelea e ir de puro por la vida sólo parece tolerable como descanso temporal o muerte definitiva. Pero a la vista del éxito económico y social en la elección de ser los banqueros de los buenos y de los malos, su ejemplo parece cundir.

Viene esto a cuenta porque en este mes de marzo, nuestro compañero y Jefe de Urbanismo del Ayuntamiento de Logroño Javier Martínez Laorden, con motivo de una típica pelea política entre partidos en la que ocasionalmente se ha visto envuelto, ha invocado el principio de "neutralidad política del funcionario" como si ello fuera una verdad incontestable, y ha reivindicado en justa correspondencia un principio de dudosa definición, denominado "neutralidad administrativa de la política". O sea, algo así como una declaración expresa de que los funcionarios tendrían que ser como los banqueros de los políticos.

El excepcional despliegue informativo que del asunto hizo el periódico con nombre de nuestra región, publicando la carta abierta de los funcionarios Javier Martínez Laorden y José Luis López de Turiso a los políticos Vicente Urquía y María Antonia San Felipe en la página 3 del diario del 13 de marzo (y no en las cartas al director o extractada dentro de alguna noticia de periodista, -como han hecho recientemente con las cartas firmadas por treinta y tantos arquitectos en otros asuntos públicos de gran importancia), y la escasa y pobre respuesta que ha tenido desde el partido al que representan dichos políticos, casi que me obligan a entrar por enmedio (o, al menos desde esta modesta tribunilla que temporalmente ocupó) para decir unas cuantas cosas que, una vez más, entiendo que no están al margen de la reflexión sobre nuestra profesión.

Y es que, el principio de la neutralidad del funcionario invocado por nuestro compañero arquitecto es el que, por un lado, nos va llevando a todos los profesionales a la penosa y servil denominación de "técnicos"; y por otro, el que va dejando a los políticos en el juego pueril e inculto de dimes y diretes. Dicho de otro modo: al reivindicar la neutralidad de la técnica, los profesionales nos las damos de limpios y puros (como los suizos) y dejamos que los políticos se peguen entre sí para goce y disfrute del periodismo más amarillento y de su público más zafio y vulgar.

Pues bueno, a eso quería contestar yo.

Laorden no cita en su carta el origen de dicho principio, sino que tan sólo dice que la "*a-decuada articulación* (entre políticos y funcionarios) *obliga a lo que se ha calificado como neutralidad política del funcionario*". Las palabras son precisas: "*adecuada articulación*", y "*obliga*", no dejan lugar a dudas. Parece un imperativo categórico. Claro que, en cuanto trata de desarrollar y argumentar dicho principio enseñada hace aguas. Veamos: "*el funcionario tiene desde su profesionalidad el deber de ser imparcial y eficaz, tanto si complace como si desagrada al poder político o a los grupos que lo componen*". La contradicción es aquí evidente porque, si se es imparcial y eficaz ¿cómo es posible que se pueda llegar a complacer o a desagradar al político?.

Trataré de desarrollarlo mejor. El comienzo de la frase es correcto en su alusión a la profesionalidad. El funcionario ante el políti-

co (o el arquitecto ante su promotor) es un "profesional". Muy bien. Hasta aquí muy bien. Pero ¿de qué profesa? Evidentemente no de las ideas del político ni de los dioses oscuros anteriores al nacimiento ilustrado de las profesiones. El profesional moderno occidental, ese hombre nuevo e ilustrado de la Edad de la Razón que vino a sustituir tanto a la nobleza mamporrera y hereditaria como al servilismo esclavista, profesa del uso de la razón y de las técnicas creadas por la razón.

Así que lo de profesional, muy bien, pero lo de "eficaz" no tanto, porque la eficacia se ha entendido siempre como vía rápida y económica de solución de las cosas, y es sabido que la razón es más lenta que el dogma, y por tanto menos eficaz. La razón será siempre más eficaz que la sinrazón o el desorden, pero contra el dogma lleva todas las de perder. No estaría de más, por tanto, que los profesionales les hicieran perder tiempo a los políticos con sus argumentos racionales en vez de ser sus manos ejecutoras.

Dicho esto llegamos al nudo gordiano de la cuestión: si tomamos las ideas de los políticos como dogmas (o principios), está bien que el funcionario sea imparcial, pero respecto al uso y desempeño de la razón que le da su profesión, el profesional nunca puede ni debe ser imparcial: siempre ha de estar del lado de lo más razonable y de lo más razonado. Y si eso, como admite Laorden, complace o desagrada al político, quiere decir que entre el político y el funcionario ha de haber fricción y que el funcionario no es en modo alguno neutro.

Porque neutro es no estar con lo uno ni con lo otro, y ese no estar con lo uno ni con lo otro puede darse en un determinado plano de su quehacer (por ejemplo, no tiene que pronunciarse en si el dios verdadero es Aznar o Zapatero) pero no puede darse en la proposición de un plan urbanístico ni en la evacuación del más elemental informe porque entendidos como quehaceres de la razón han de admitir que la razones siempre deben estar dispuestas a chocar entre sí.

El corolario del funcionario que ofreciendo la neutralidad de su tarea pide la neutralidad del político casi hace reír, -si no llorar-, porque debiera de haber sido contestado desde el estamento político (tanto en el poder como en la oposición) con una mayor contundencia. Pero los pobres políticos, enzarzados en simplificar cada vez más su lenguaje para la comedia mediática, andan faltos de argumentos.

Neutralizar a alguien significa "bloquearle", "reducirle" "dejarle inane". Los profesionales que piden su neutralidad hacen flaco favor a su profesión porque a la vez que anuncian su disposición al servilismo invocan la tiranización de los políticos.

Con todo, en el caso que nos ocupa y por el tono de prepotencia de otras expresiones de la carta de Laorden y L. Turiso (por cierto, que en la foto que publicaban junto a la carta volvía a salir dándole al bombo de la lotería...), lo que se pone de manifiesto más bien es que el respeto a la neutralidad de los funcionarios puede provocar que éstos se tomen a sí mismos como seres intocables y acaben siendo, por ello, los mandarines de la ciudad. Es algo que también puede pasar (y de ahí el tratamiento informativo a su carta), pero ese es un asunto que ya no tiene que ver con la profesión sino con la condición humana y política en general, así que..., hasta aquí mi aportación en este humilde medio de comunicación y debate entre profesionales.

jose miguel león

juan diez del corral

DESAMPARADOS 5, /avda COLON con CIRIACO GARRIDO, LOGROÑO



El no haber cumplido con mi compromiso de colaborar con Jesús Ramos en la sección "Desamparados" del número anterior de elhAll, a raíz de nuestro paseo sabático por Arnedo, me lleva a "compensarle y recompensarme" redactando este comentario -más que columna- sobre el edificio sito en la esquina de las calles Avenida de Colón y Ciriaco Garrido, con acceso por la primera, obra del arquitecto Fermín Alamo según proyecto de 1934. sobre el que ambos compartimos una más que positiva valoración arquitectónica.

Me motiva -nos motiva-, no lo oculto, una cierta identificación con los planteamientos que subyacían en aquella militante arquitectura, a través de la cual sus autores, ingenuamente, pretendían cambiar la sociedad, y sobretodo el, quizás, pretencioso deseo de provocar, en aquellos que no lo hayan hecho, arquitectos o no, una mirada diferente sobre un edificio ignorado para muchos, porque no tiene cornisas ni molduras y además el revoco de fachada es muy pobre.

De este edificio, como del resto de obras de Fermín Alamo, Agapito del Valle, Rafael Fontán y arquitectos coetáneos en Logroño que se aproximan, desde la distancia física y de planteamientos, al racionalismo y expresionismo en los años 1930/40, habrá quien diga que "pretenden serlo, pero no lo consiguen", que no son "puros" o que su vinculación es más formal que conceptual. No le faltarán razón, pero ello no mermará su adscripción, a distancia y con contradicciones, a la arquitectura racionalista, de la que harán, sin reparos, su personal interpretación.

Así, seguramente, no es propio del racionalismo más ortodoxo la voluntad de simetría con la que Fermín Alamo responde a la posición en esquina del edificio. Esta solución es más propia del expresionismo de Mendelhson (Reforma de las Rudolf-Mosse-Haus, Berlín), que se manifiesta en el edificio "Capitol" de Feduchi y Eced en Madrid, y en la Casa del Torero de Agapito del Valle o en la esquina Duquesa de la Victoria 42-44 con Avda. de Colón de Rafael Fontán en nuestra ciudad (ver Desamparados 3. elhAll 66).

Però Fermín Alamo, en este edificio de PB y 5 plantas de altura, con dos viviendas de reducidas dimensiones por



planta, enfatiza la esquina, con una composición en la que si bien parece que es simétrica, en realidad no lo es por la propia distribución de huecos y volúmenes, y en la que, en todo caso, fruto de una rigurosa depuración formal concentra la atención en "el tratamiento de sus fachadas como tercos planos enfoscados en los que se recortan los huecos" que responden a las diferentes piezas de la vivienda, "sutilmente (re)dibujados con unas estrechas franjas de color" y de los que sobresalen los "miradores a modo de simples volúmenes prismáticos desprovistos de todo tipo de ornamentación, y la secuencia vertical de balcones volados en ángulo" (*) construidos con antepecho macizo y un sencillo tubo metálico como pasamanos.

La ausencia de vuelos en planta primera y el hecho de que en el entresuelo también se dispongan viviendas acentúa el juego de volúmenes, dotando al edificio de un controlado zócalo que, por su uso, no se ha visto contaminado por reformas o rótulos de locales comerciales.



Por ello considero que este edificio de Fermín Alamo es uno de los mejores ejemplos de edificación de vivienda plurifamiliar de influencia y adscripción racionalista, próxima en este caso al cubismo arquitectónico, que tenemos en Logroño y en La Rioja, porque de vivienda unifamiliar sigue siendo el "desamparado", "descatalogado" y "desprotegido" Chalé de los Sevillas en Arnedo.

* (lo entrecomillado corresponde al artículo que escribí para la página de Arquitectura del periódico La Rioja. 29.07.2001)

ESTILOS /2

Como ningún arquitecto se ha dignado a encargarme una mano en la dura tarea de aclararme acerca de cuál es **estilo fetén** de nuestro tiempo (aunque ha habido quien me ha llamado para decirme que le había pisado el artículo), el benemérito periódico con nombre de nuestra región ha tenido a bien publicar este mes de marzo un articulito titulado "Un pequeño paseo por los **estilos** decorativos" que es como una luz en la oscuridad. La pena es que no lo firmaba nadie y que estaba escondido entre las páginas de anuncios de un suplemento semanal que se llama "La Rioja Inmobiliaria", cuya autoría tampoco asume nadie, así es que, en definitiva, tendré que agradecérselo al director del periódico, que como se dice entre arquitectos, es un hombre muy interesado por la arquitectura.

El subtítulo de dicho artículo ya reza que "*que más gratifica a los profesionales de la decoración es la posibilidad de elegir o mezclar los diferentes estilos*", (curiosa proclama ecléctica), para avisar en el primer párrafo que los arquitectos pueden ser cómplices del decorador pues "*a veces los detalles de la arquitectura de un ambiente facilitan el estilo a implantar*".

Sea como fuere, la tesis del artículo viene a continuación cuando proclama que los "**estilos** básicos más reconocidos" son cinco, a saber,

- el estilo clásico,
- el estilo rústico,
- el estilo contemporáneo,
- el estilo étnico y
- el estilo espectacular

Remito al lector a la hemeroteca (La Rioja 29 de marzo) para informarse detalladamente sobre las características concretas de cada uno de estos **estilos** y..., para que D. José María Esteban no nos ponga una demanda por plagio.

Pero las ayudas no me han venido sólo desde la prensa local y ajena a la profesión, sino que en una publicación nacional ¡y de los propios arquitectos! con una tirada de 36.000 ejemplares (!!!) encuentro nuevas materiales para mi investigación. En la revista "hna" de nuestra Hermandad Nacional de Arquitectos, que se subtitula sin embargo, "Hechos, Noticias, Actualidad" (?), encuentro un artículo también sin firma (¡qué pudor que tiene la gente cuando habla de **estilos**!) titulado "Templos con **estilo propio**" para referirse a las iglesias construidas en Vizcaya en el periodo 1875-1895. Dícese en él (aquí citó sin miedo, porque la revista es de la casa) que "*a lo largo de los siglos la arquitectura religiosa fue evolucionando lentamente siguiendo el paso de los estilos artísticos*", y que "*cada estilo tuvo larga vigencia*", pero que "*a mediados del siglo XIX se rompió esta tendencia*" y "*los estilos contemporáneos se sucedieron muy rápidamente, a veces entremezclándose en un mismo edificio*"; para a continuación pasar a nombrar los **estilos** en cuestión aunque evitando en lo posible el uso de la palabra, por lo que la lista se queda así:

- neomedievalismo
- modernismo
- regionalismo (que supongo que coincidirá con el étnico anterior pero en local)
- aproximación a la modernidad
- modernidad (con todas las de la ley), y
- postconciliar.

Documentación y nomenclatura que agradezco de veras aunque no me acaba de explicar cuál era ese "**estilo propio**" que daba título al artículo.

Del ejercicio de diseño de una peluquería que he propuesto este trimestre a mis alumnos he sacado nuevas denominaciones de **estilos** (mis alumnos no se cortan un pelo en llamarles **estilo**, pues para algo les quito yo el pudor) y que anoto para avisar que mi investigación continúa. Son los siguientes:

- **estilo formal** (Aitana)
- **estilo especie de pop años sesenta** (Gemma)
- **estilo colores primarios y fuertes** (Raquel)
- **estilo mucha luz** (Lorena)
- **estilo retro minimal** (Borja), y el
- **estilo alumno de decoración** (que es el que he acuñado yo mismo para definir esos proyectos de escaparates que hacen nuestros pupilos en los que todas las fachadas son grandes lunas de vidrio)

Lo dicho: continuará.

LA CIUDAD Y EL TREN. TRES CONCURSOS EN ARAGON, UNA EXPOSICION EN EL COAR Y DOS CONFERENCIAS.



1

La modernización ferroviaria que últimamente viene acometiéndose en este país ofrece desde el Ministerio de Fomento una eficacia de carácter ingenieril al que las ciudades afectadas deberían responder, por lo menos, con sus exigencias de diseño urbano.

Y digo "por lo menos" porque las respuestas de tipo territorial parecen completamente inexistentes, y de ese modo resulta bastante lamentable que no se haya oído ninguna voz de protesta al Plan de la Red de Alta Velocidad recientemente expuesto en "Viaria, La Rioja 2000-2010", en tanto que en él se deja a la Rioja como un fondo de saco abierto al bajo Ebro y desconectado de las capitales del norte, rompiendo el tradicional eje Bilbao-Barcelona o la siempre soñada conexión entre Santander y Valencia a través de nuestra tierra (foto 1). Triste destino para la Rioja Alta y para nuestra región en general.

Como es natural, la eficacia de gestión que se ofrece desde la coincidencia del color político entre los Ayuntamientos, los Gobiernos Autonómicos y el Gobierno Nacional parece redundar en beneficio del más fuerte y en menoscabo del más débil. Desde esa perspectiva, al monocromático y triste caso del soterramiento de Logroño, la alternancia de color político en las instituciones de Aragón se ofrecía a la vista como una posibilidad de debate que, lejos de entorpecer los resultados, parecía más bien haberlos enriquecido. Es por ello que, para desatascar el debate en nuestra ciudad y para elevarlo del nivel en que acostumbran a tenerlo nuestros políticos y periodistas, el COAR organizó durante los meses de febrero y marzo una densa exposición de tres concursos de problemas urbanos relativos al tren en la Comunidad de Aragón y las complementó con dos interesantes Conferencias sobre el caso concreto de Zaragoza. Pero dada la escasa asistencia a estas últimas y el trabajo que implicaba el simple recorrido de la exposición, es de temer que dicha programación se quede, una vez más, como ese tipo de floreros a los que parecen estar condenados todos los actos culturales en nuestro tiempo y ciudad.

Como bien sé que reseñarlos en este cuadernillo de elhAll no va a despertar

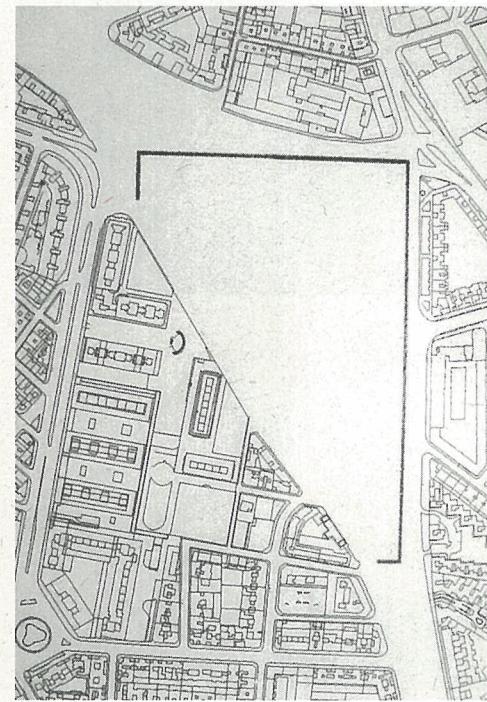
mayores ánimos, la intención de traerlos aquí tiene más bien un carácter documental y de reconocimiento al COAR, a la vez que nos permite hacer un repaso de la salud de los concursos.

Ya que la tarea de ver una exposición tan abigarrada era bastante dura, se me ocurrió la idea de llamar a un par de amigos y compañeros de la Comisión de Cultura, Pepe Garrido y José Miguel León, y a la co-vocal de la Junta de Gobierno que había hecho el esfuerzo de organizar la exposición, Yolanda Ibáñez, descubriendo así que las exposiciones pueden ser un excelente pretexto para reforzar los lazos de amistad entre arquitectos, pues además de que ocho ojos ven siempre más que dos, la visita resulta ser muchísimo más amena. Los comentarios que a continuación realizo para contársela a los que no tuvieron ocasión o ganas de detenerse en ella, son pues de mi redacción (director de elhAll), pero no de una cosecha propia sino colectiva. Diré también con cierta pena y resignación que, como el periodismo de investigación no es lo nuestro, la información que a continuación se ofrece carece de una serie de datos básicos como fechas de convocatorias, bases de los concursos, cuantía de los premios o pagos, actas del Jurado, compromisos de los mismos, etc. que considero fundamentales a la hora de comentar los concursos. No es crítica pues lo que sigue, sino más bien diletancia, así que soy el primero en lamentarlo.

0. Sin presencia documental en la exposición, la Conferencia que abrió el interesante mes de debate sobre las obras del ferrocarril en la ciudad, nos llevó a ver el Avance de Ordenación de los terrenos ferroviarios comprendidos en el entorno de la nueva Estación Intermodal de Zaragoza que había planteado una batalla urbana de soterramiento de las vías, ganada finalmente por la ciudad frente al Ministerio, mediante la cual, los vecinos barrios de la Almozara y Delicias podrán finalmente conectar sus tramas. A la vista de lo que viene sucediendo en nuestra ciudad, comenté brevemente en el anterior elhAll que la experiencia de Zaragoza casi parecía un cuento de navidad contado en febrero,



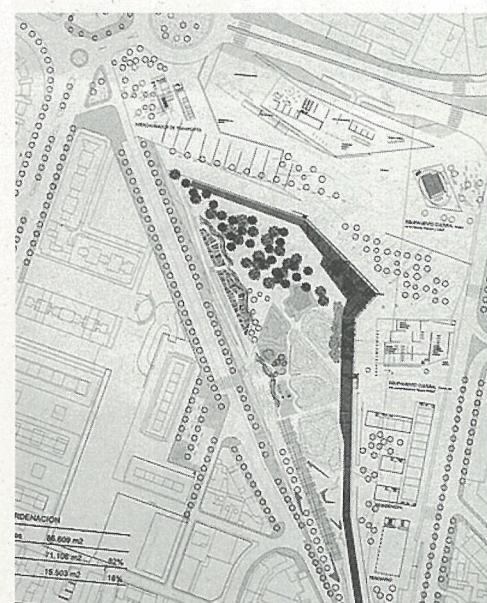
2



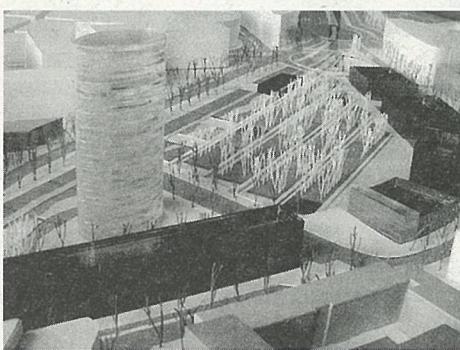
3



4



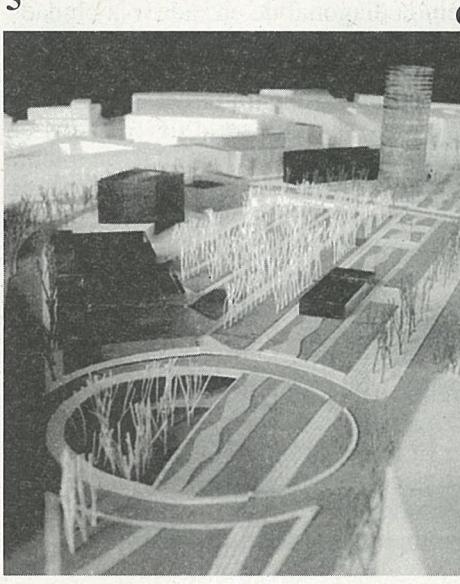
5



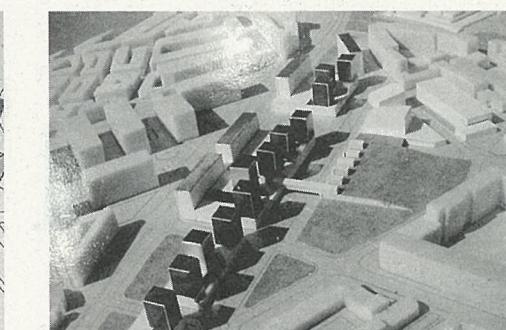
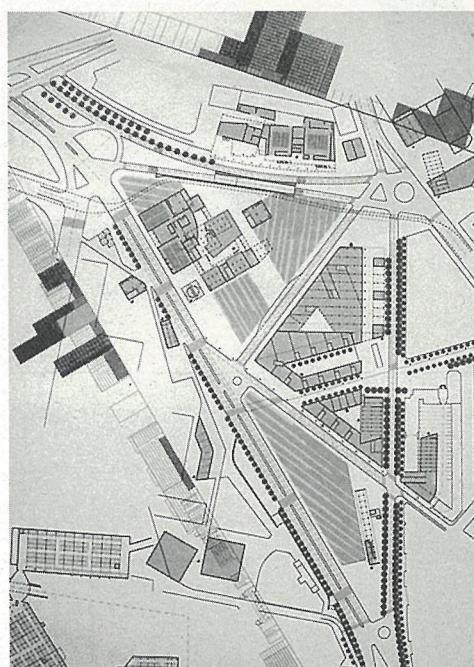
6



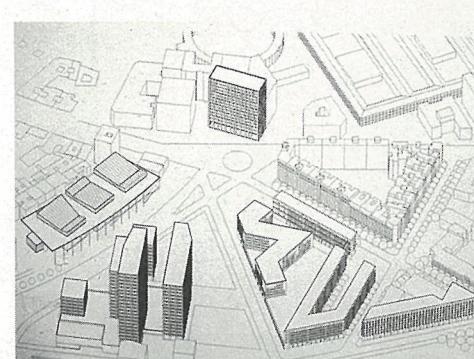
7



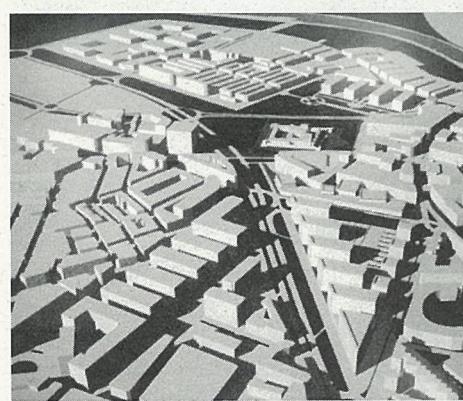
8



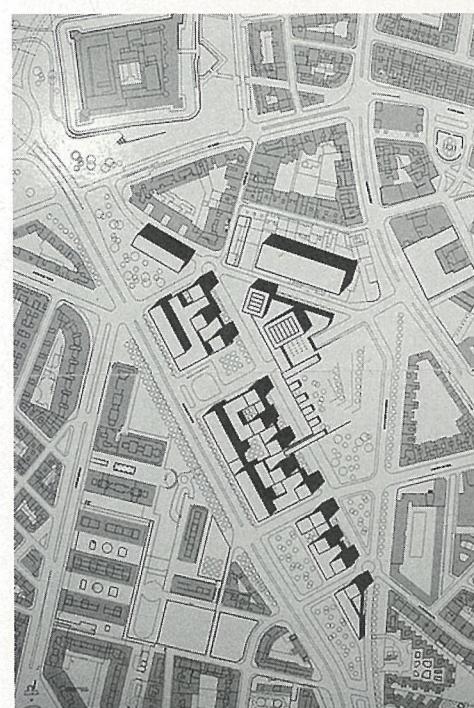
12



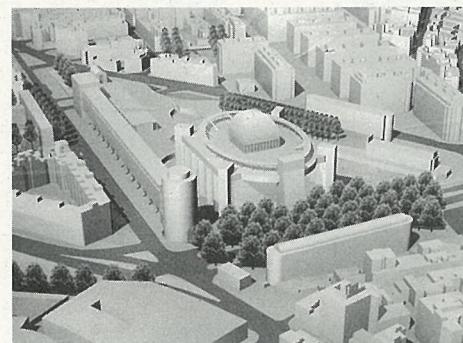
10



14



11



15

porque el giro copernícano protagonizado por María Fernanda Rudí al final de su mandato como alcaldesa, era como un regalo de Reyes Magos. Los autores del Avance de la Ordenación, **Manuel Carrillo y Julio Clúa**, lo contaron con entusiasmo y las notas remitidas a todos los colegiados con motivo de su conferencia así lo atestiguan. Sin embargo, puesto en contacto con ellos para que me remitieran algo de la información gráfica de su propuesta para este hC, me comentan que tenían la sensación de haber actuado como una ONG porque los sucesivos encargos importantes sobre el desarrollo del área se iban ahora a hacer mediante concursos y no encargos.

1. El tema de la reordenación de los terrenos ferroviarios expuestos en la Conferencia, contenía por un lado un gran tema arquitectónico del que apenas se habló, -el concurso para la estación del AVE ganado por Carlos Ferrater, ubicado en el centro del área de ordenación-, y por otro, el tema del diseño urbano de los terrenos ocupados por la actual estación del Portillo que habían si-

do objeto del primer concurso traído para la Exposición, y cuyos resultados gráficos se muestran en las páginas 1 y 2 de este cuadernillo.

Las dos primeras imágenes que se ofrecen (fotos 2 y 3) muestran el espacio de la intervención: un gran solar triangular, cuyo cosido con la trama existente estaba dificultado por una amplia avenida diagonal de entrada a la ciudad.

El concurso fue ganado por **Luis Franco y Mariano Pemán**, con la propuesta que se ilustra en las fotos 4, 5 y 6, en las que una serie de edificios en arco con una torre singular de planta elíptica, enmarcan un parque urbano que pareció decidir al jurado. Una extraña rotonda con vías subterráneas en el ángulo superior nos dejó, sin embargo, un tanto desconcertados.

Parecido parque, pero de geometría más deconstructiva, obtuvo el segundo premio (fotos 7 y 8), firmado por **JM Ezquiaga**.

El tercer premio (fotos 9 y 10) tenía un poco de Rockefeller Center y otro poco de Museo Judío de Libeskind sobre una planta llena de manzanas trian-

gulares, y sus autores fueron **Oriol Clos, Adolf Martínez y Josep Lluís Sisternas**.

El primer accesit (fotos 11 y 12) planteaba una espina de bloques sobre la avenida diagonal, dejando el parque para el ángulo noreste; y sus autores, **Jaume Bach y M. Herce**, echaban mano de arquitecturas propias anteriores para darle imagen.

El segundo accesit (fotos 13 y 14) era el único que planteaba una cierta recuperación de la trama ortogonal más allá de la forma triangular. Provenía de un equipo liderado por **Francisco Fernández Longoria**.

El tercer accesit (foto 15) pretendía resolver con un macroedificio todo el problema urbanístico, lo que nos dejó boquiabiertos -no se sabe si por la osadía o por el premio. Era idea de **Damián Quero y Antonio Díaz del Bo**.

2. El Concurso del entorno de la estación de Teruel era aún más abierto y complejo de entender, pues se daban en él aspectos de viario, accesos, aparcamientos y edificios anexos a la propia estación que no se explicaban lo suficiente. Galiano lo había reseñado en El País y en su A&V del año 2002, con una buena lectura urbana de Teruel (lamentablemente trufada de sus habituales cursilerías), pero con pocos comentarios sobre los proyectos y ninguno sobre los datos básicos del concurso.

A juzgar por lo que se podía ver en la Exposición, la propuesta ganadora de **David Chipperfield** (fotos 16, 17 y 18) destacaba por el diseño de la pieza de acceso y subida a la ciudad, que respeta a la actual escalinata monumental y apoya la creación de un gran espacio urbano o plaza arbolada de acogida al viajero que, sin embargo, parece conformado por indecisas vías peatonales-rodadas.

El segundo premio (fotos 19, 20 y 21) fue para una de esas propuestas arquitectónicas de grandes gestos, con la que **Tuñón y Moreno Mansilla** parecen querer consagrarse tras la peor estela dejada por Saenz de Oiza y Moneo. Titulada "Teruel es más" pretendía marcar a la ciudad aragonesa del Turia para el grupo PRISA con un gigantesco edificio en forma de cruz griega o "+" sobre la estación del tren. Para dar lustre a su "artística genialidad" y convencer al jurado de su refinada formación, imaginaban al fallecido Beuys paseando por un jardín de flores con formas de CDs o resolvían con un viejo tranvía sin cables la subida a la ciudad.

Con los pies en el suelo, el proyecto del tercer premio (fotos 22 y 23), trabajo de **Luis Franco y Mariano Pemán**, planteaba el desplazamiento del acceso a la ciudad por un eje paralelo al de la escalinata mediante una dura línea recta con el óvalo superior, mientras que el espacio entre la estación y la vieja escalinata lo agujereaban con un extraño paso de vías rodadas subterráneas parecido al que habían hecho en su propuesta ganadora de la estación del Portillo en Zaragoza.

A **Batlle y Roig** les daban un accesit por echar sobre la zona unas cuantas piezas arquitectónicas de geometría y proporciones más que rotundas (fotos 24 y 25).

Navarro Baldeweg sacaba otro accesit por intentar adaptar las cubiertas vegetales de su particular Paleodisney de Altamira a un gran edificio longitudinal que cambiaría la fachada tradicional de Teruel desde un Turia canalizado para regatistas olímpicos.

Y finalmente **Elías Torres y Mtez. Lapeña** obtuvieron otro accesit por poner con todo el descaro y la desfachatez de los "artistas", las escaleras deconstru-

ctivas que tanto éxito les dieron en Toledo junto a la escalinata neomudejar de Teruel. La maqueta era tan evidente que hacía sonrojar.

En resumen, mucho nombrecito, bonitas imágenes para la galería, y dudas sobre las dosis de sesera o decencia.

3. El nivel del santoral subía al Olimpo en el Concurso de la Estación de Canfranc. Trataba en él de rehabilitar la vieja y hermosa estación ferroviaria en la que se llegó a rodar Doctor Zhivago, y de convertir todo el entorno en un centro turístico que relance una candidatura olímpica para el pirineo aragonés.

Ganó el concurso el estudio de **Oriol Bohigas** y en su propuesta (fotos 31 y 32) hemos señalado cinco puntos claves: (de arriba a abajo) la inclusión de una torre campanile como contrapunto al carácter longitudinal de la vieja estación; la nueva estación en forma de puente sobre las vías; la dudosa continuidad volumétrica de la vieja estación con la nueva edificación; el acertado desvío de la carretera; y el rotundo pedrusco del palacio de hielo.

Arata Isozaki (fotos 33 y 34) creaba un enorme agujero cuadrado delante de la estación para meter en él la pista de hielo y modificaba la topografía del valle para que sus edificaciones hicieran espectaculares sinusoides. Con ello ganó el segundo premio.

Puestos a hacer agujeros en el suelo, **Dominique Perrault** (fotos 35, 36 y 37) siguió haciéndolos oblongos pero prefirió hacerlos en plan queso gruyere, y los dispuso como nodos de un gran parque... (un parque en el monte?). Eso sí, los planos y la maqueta eran muy alegres y llenos de colorines. Ganó el tercer premio.

Con accesit se quedaron los "antonios" **Cruz y Ortiz**, que aunque decían que lo importante era dar protagonismo a la estación, le plantaban enfrente un edificio acristalado de perfil escarpado (escarpado en el monte?) y un paquetón de palazzinas al lado, a ver si podía con ellos (fotos 38 y 39).

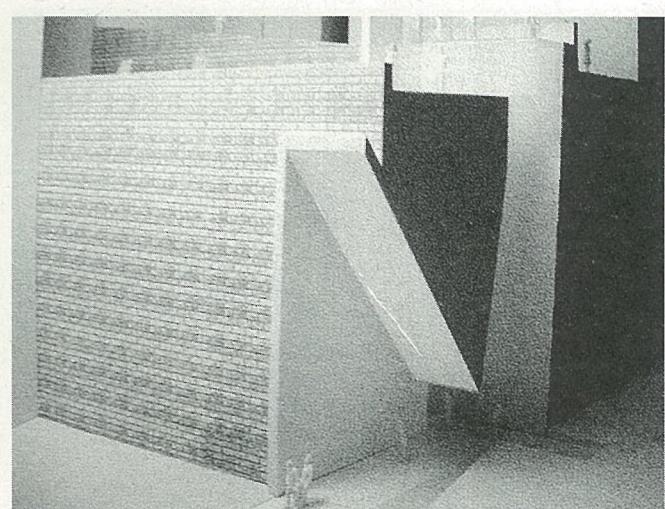
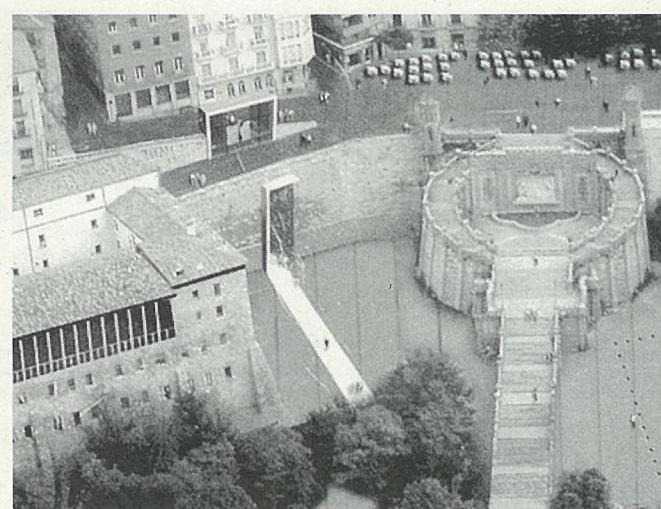
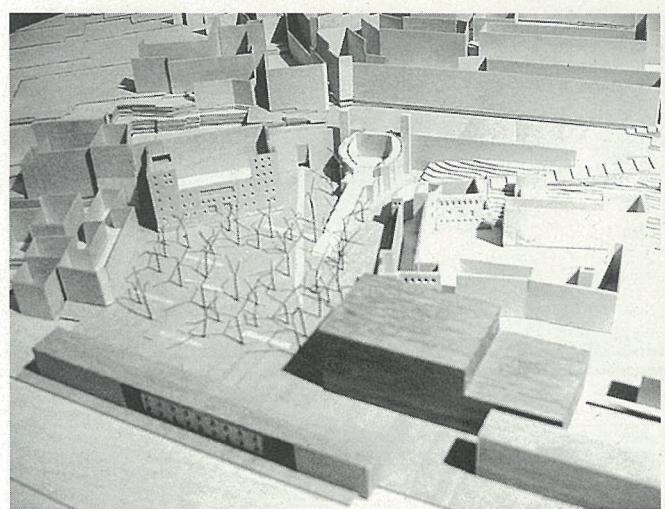
Finalmente, el último accesit era para el equipo de **Calzón, R y E Terradas y Fernández Aller** (fotos 40, 41 y 42) con edificios tan variados que hasta los había cruzados sobre el río por si algún día hubiera que aprovecharlos para hacer represas.

Vistos los tres concursos en conjunto, la cantidad de trabajo creativo y gráfico, la aparente frivolidad y espectacularidad de muchas de las propuestas, el desconocimiento de si eran por invitación a una fiesta de famosos o a un debate abierto de ideas, el miedo de que se vean como un acceso competitivo al trabajo, etc. etc. te dejan bastante desconcertado. Al haberse convertido la Arquitectura mediática en un baile de estrellitas, los Concursos más parecen un pretexto para el relumbrón que una guía para la investigación; y todo parece indicar que haya que repensarlos una vez más.

El esfuerzo del COAR se cerró con la conferencia de **Carmelo Bosque**, arquitecto jefe de urbanismo del Ayuntamiento de Zaragoza, quien retomó el hilo de la primera conferencia y lo extendió a otros proyectos de "corredores urbanos" como el del Canal de Aragón o el del hueco dejado por la vía del tren a Teruel.

Todo muy interesante, pero todo -así creemos- muy poco valorado en estos pagos. Y de ahí que le hagamos un reconocimiento desde esta modesta publicación.

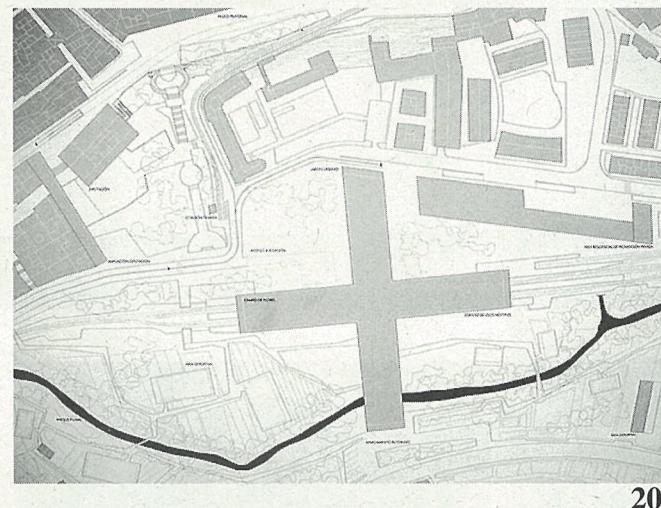
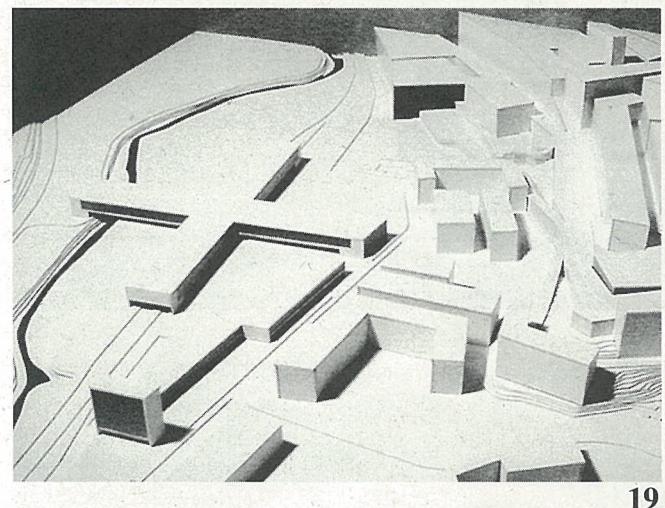
Juan Diez del Corral



16

17

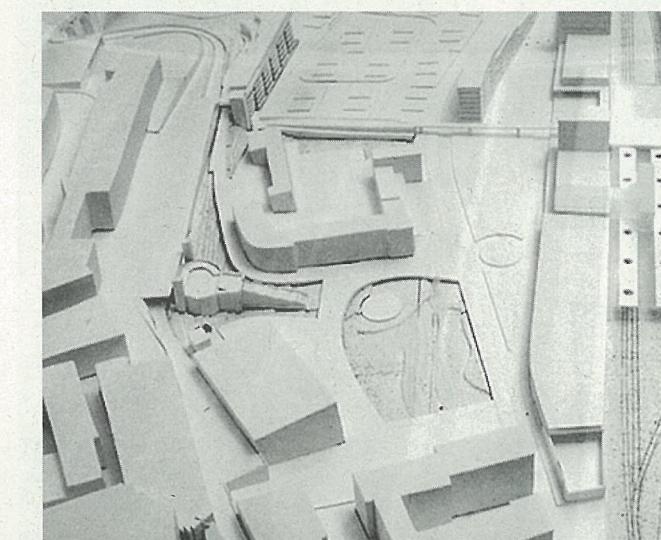
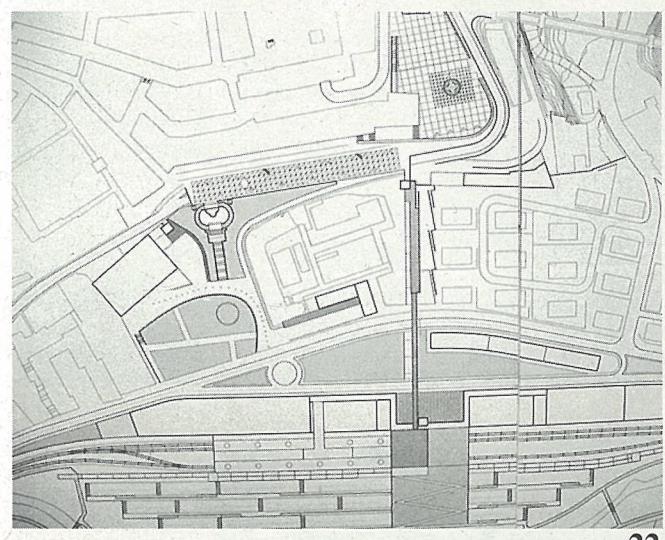
18



19

20

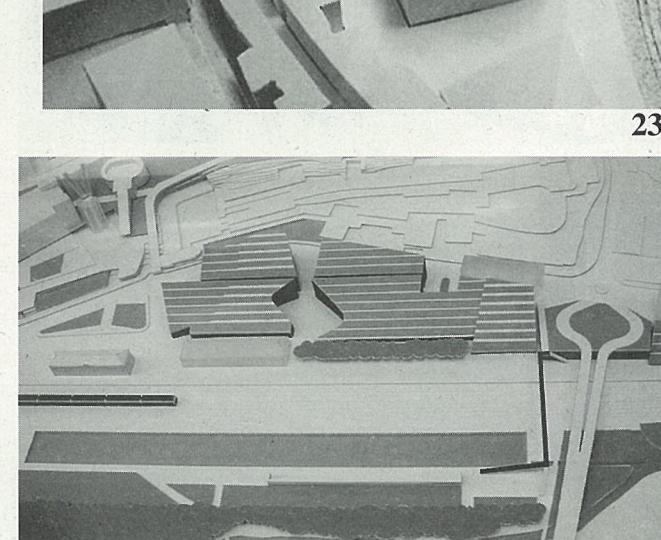
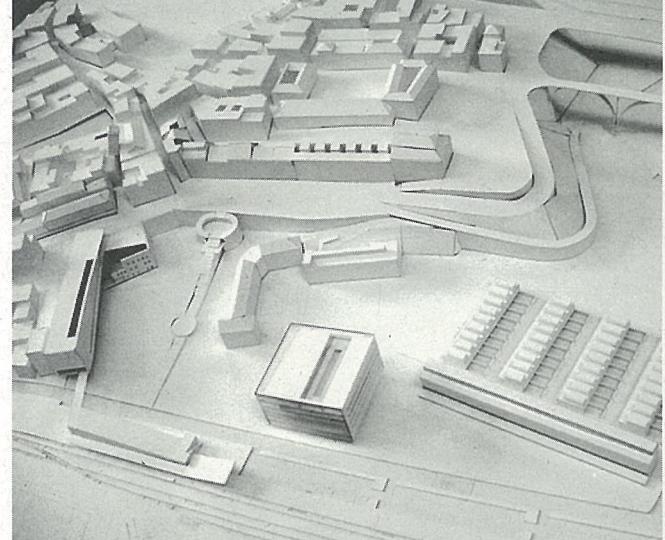
21



22

23

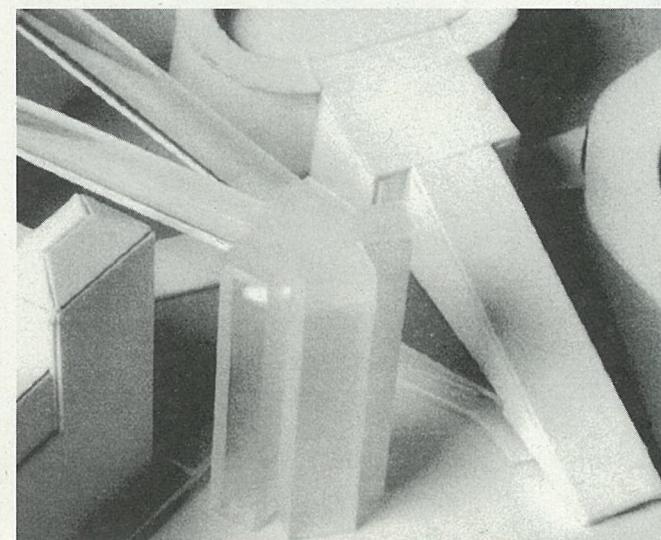
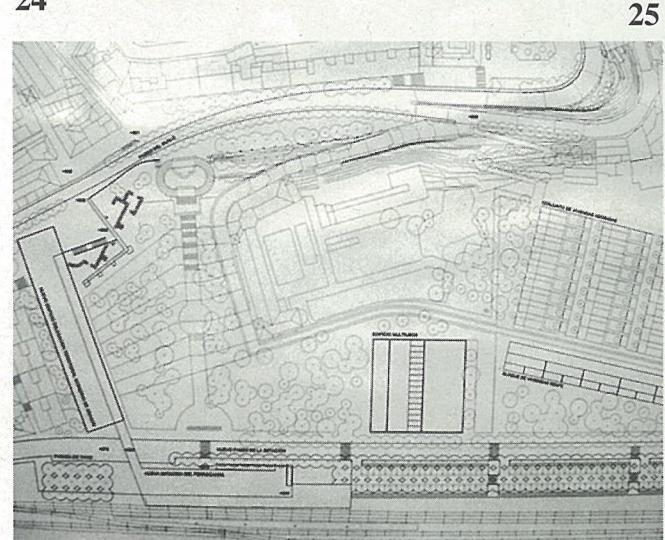
24



25

26

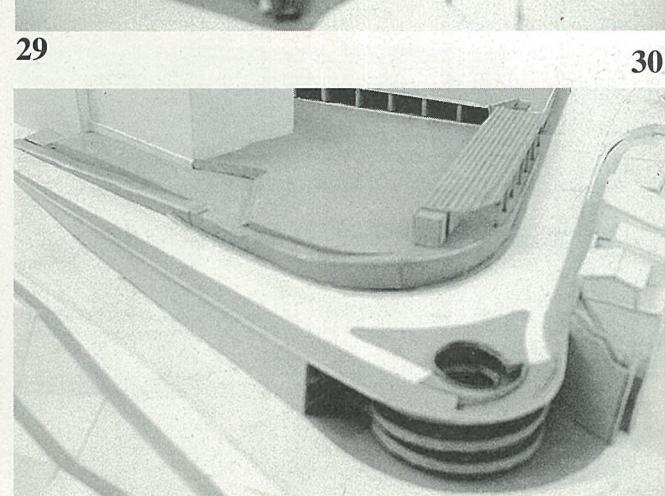
27

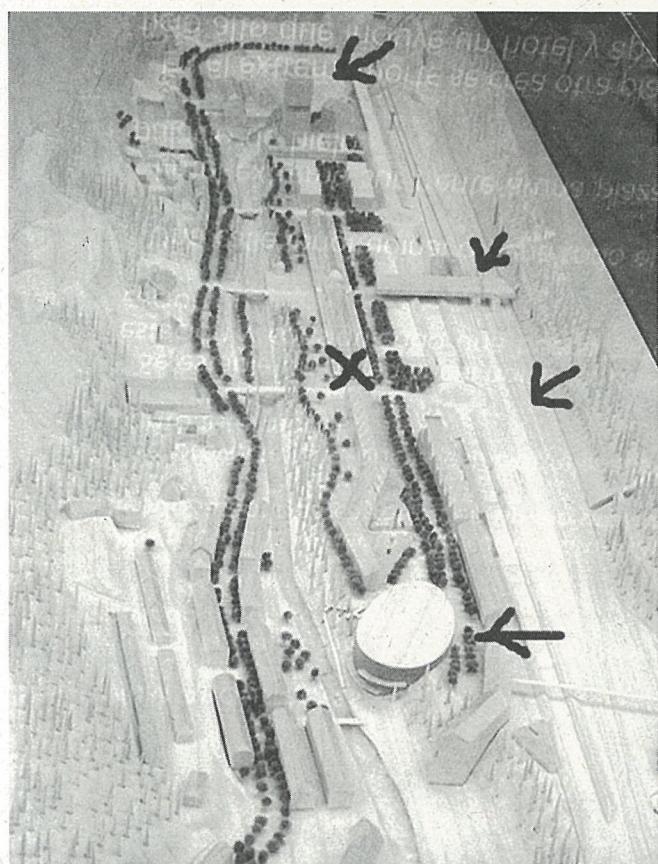


28

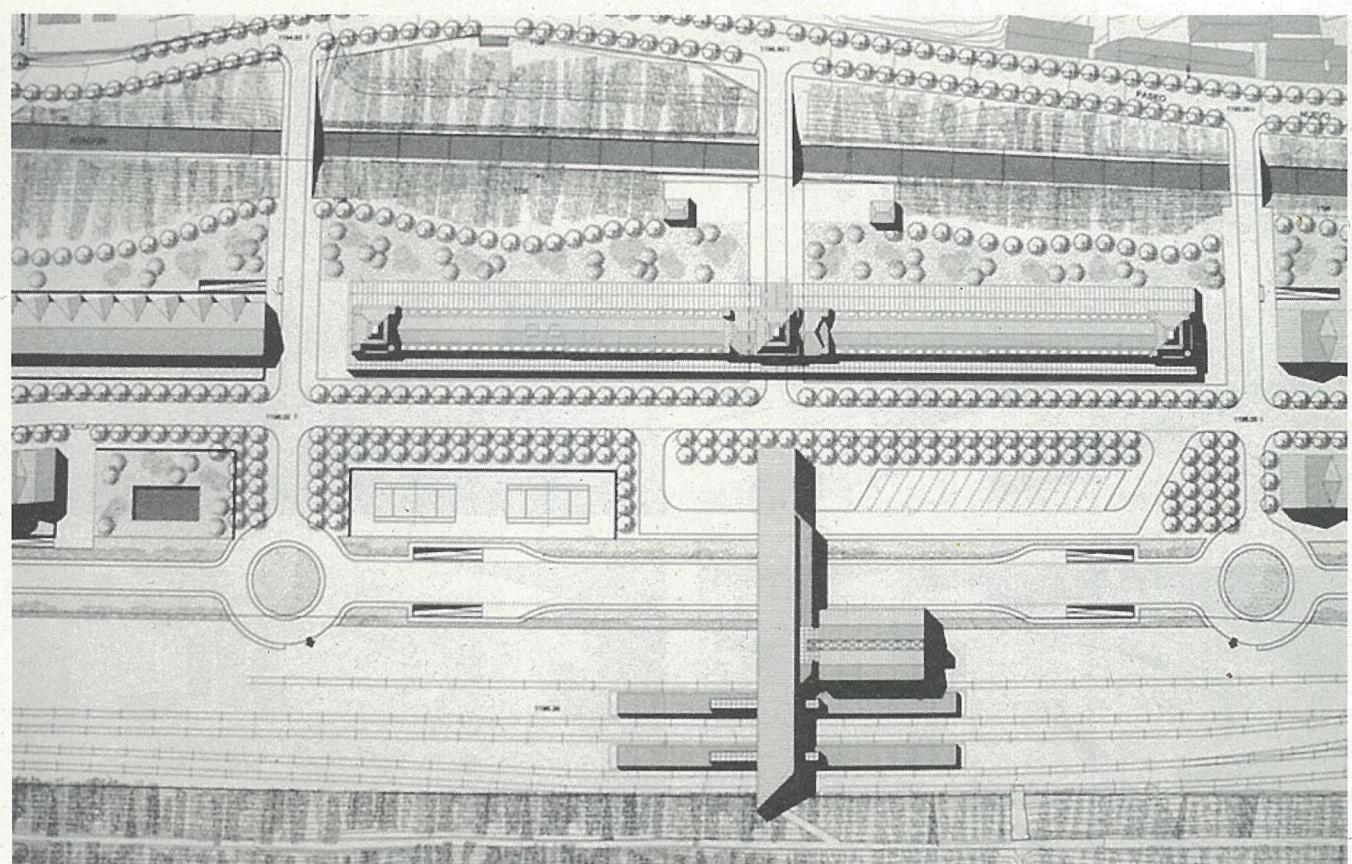
29

30

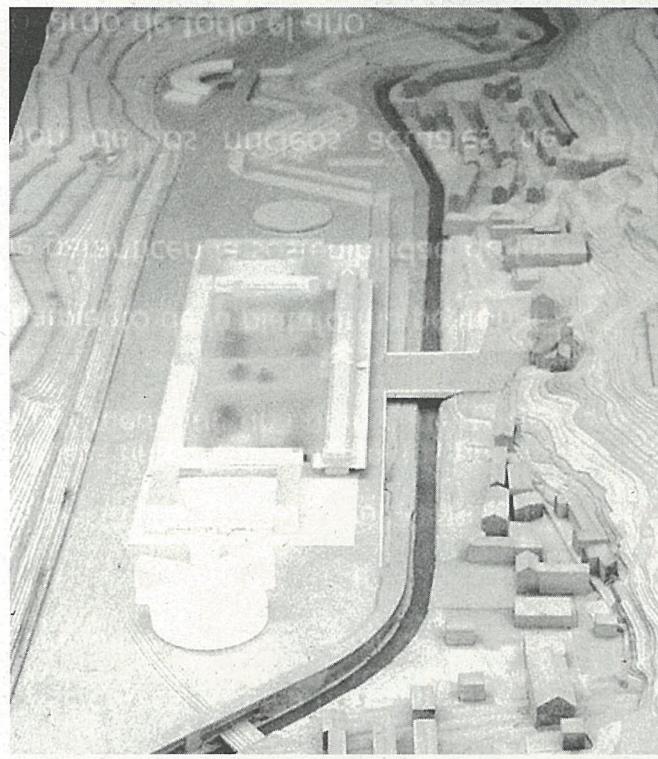




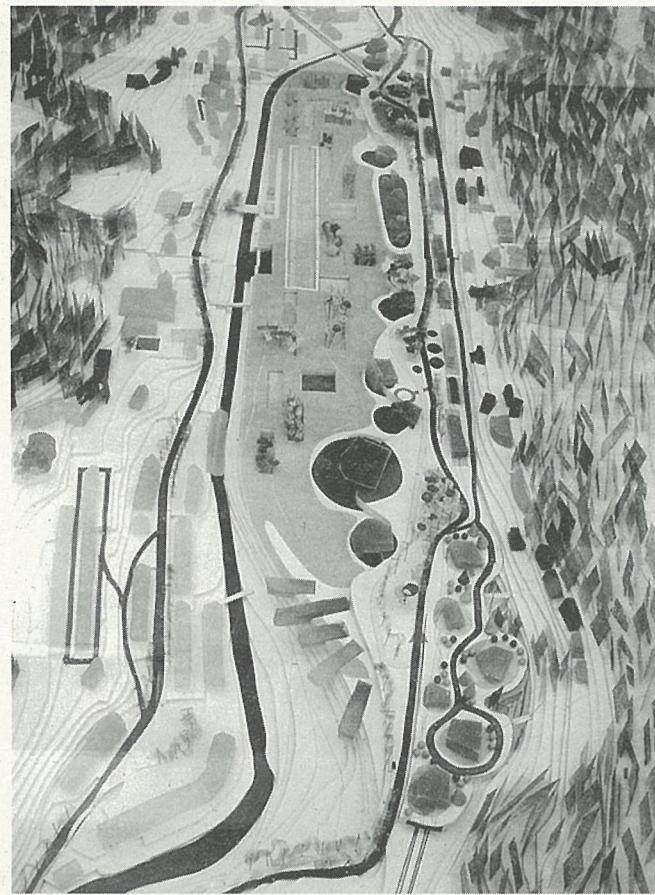
31



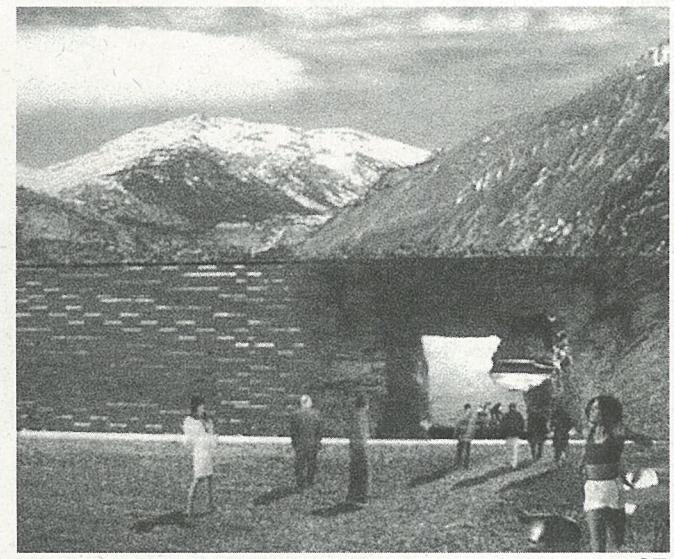
32



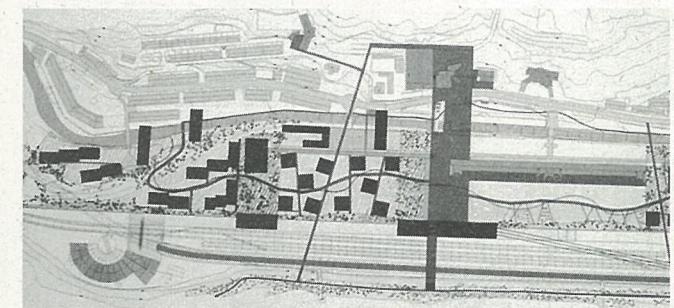
33



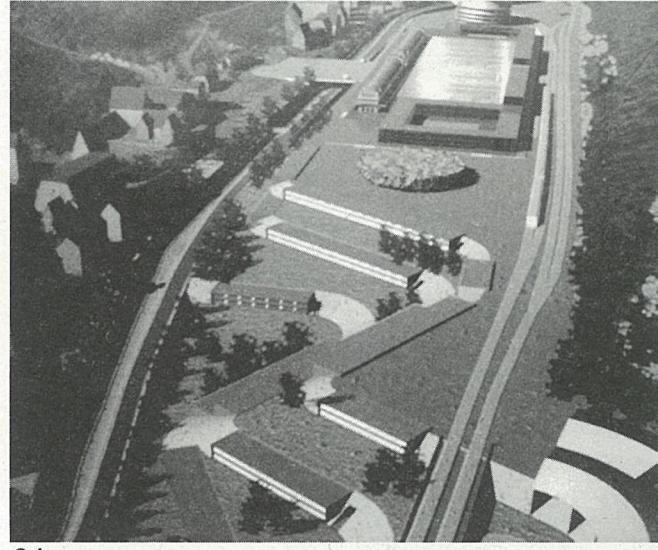
35



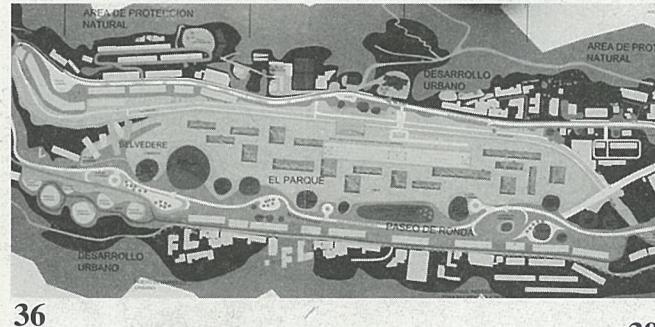
37



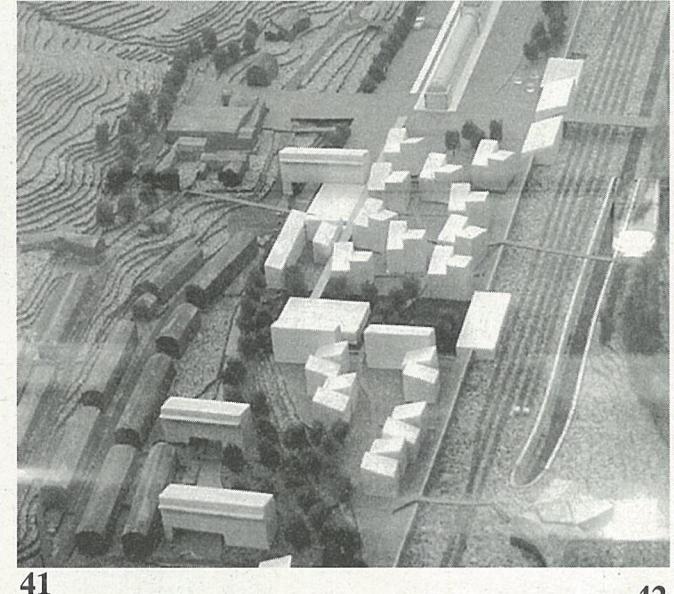
40



34

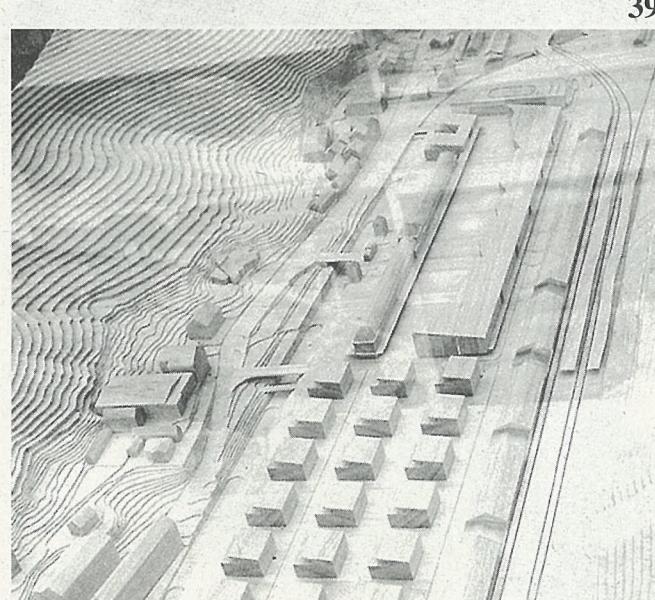
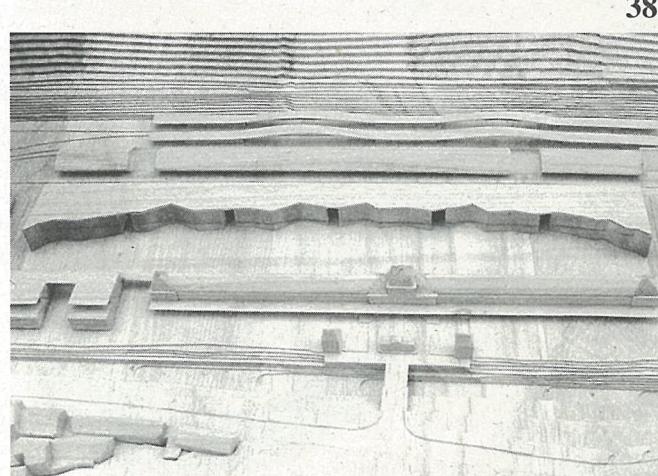


36



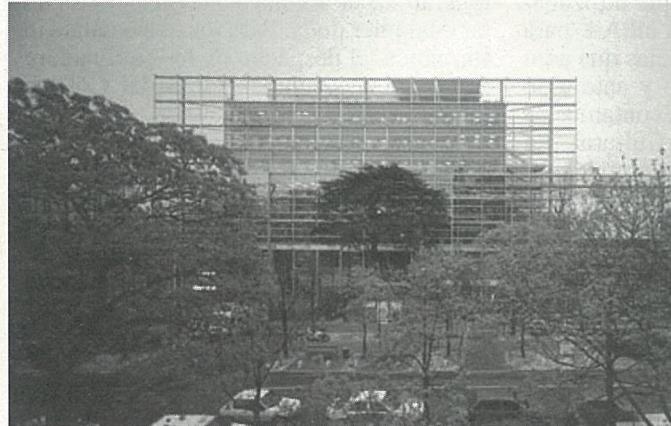
41

42



roberto arriola

JEAN NOUVEL



Pocos arquitectos como Jean Nouvel aluden de forma tan constante al plano sensorial, como origen, desarrollo y fin de toda su teoría intelectual, me preguntan: cual es mi opinión sobre la obra conocida de Jean Nouvel, (previamente declaro mi debilidad por los procesos arquitectónico-experimentales)

Probablemente como digo; una de las figuras que más trabaja en atención a las sensaciones con una retórica exenta de referencias a arquitecturas próximas, o dicho mas fiamente, a experiencias sensoriales de orden espacial en su faceta más experimental. Baste decir, que al pantagruélico arquitecto francés además de la arquitectura tiene como pasión declarada la cocina en su vertiente cultural y social, entendida como fiesta sensorial de placer, (no en vano es uno de los pocos franceses que me vienen a la memoria algo entrado en kilos). Me lleva a recordar "El Vientre del Arquitecto" de Peter Greenaway supongo que por contraste.

La personalidad de este apasionado de la conversación animada y la claridad en sus planteamientos teóricos no muestra sino, que nos encontramos ante un gran vendedor de ideas e ilusión, en el sentido mas teatral de la palabra, en su grupo de colaboradores, por lo menos primigenio, contaba con un escenógrafo con el que trabajó muy estrechamente.

Para vender ese tipo de ilusión, como los buenos magos de las mejores pistas de circo, no se le escapa que tiene que construir otro tipo de realidad solamente dominada por él, después de dos o tres juegos visuales o malabares nos prepara para entrar en una arquitectura desligada de la clásica.

Se pierde por ejemplo la noción de gravedad que se cambia por levedad y flotabilidad. El espacio se percibe más que por el vacío y sus límites por las atmósferas penumbrosa y/o sobrepuestas a luces indirectas que lo inundan. Desmaterializa los límites tradicionalmente murarios por transparencias y reflejos difíciles de percibir y procesar en un vistazo rápido.

En definitiva un experto mago que domina no solamente el escenario que propone sino todas las posiciones posibles del público interesado en su multitud de puntos de vista.

Este discurso le lleva a un tipo de semántica transgresora (por la cual supongo le pueden llover gran parte de las críticas) al tener que renunciar obligatoriamente; al tipo de lenguaje de dominio academicista, a estructuras jerárquicas reconocibles y cualquier referencia escalar. Todo ello en pro de poder seducir la curiosidad intelectual del espectador.

En mi opinión y por aquello de que "con lo público pocas bromas", en referencia a la imagen urbana de sus edificios, me preocupa la interrelación que plantea con el resto de elementos urbanos (materiales y no materiales), de los cuales y según sus propias palabras trata de "salirse de plano" con un simbolismo personal en el que en ningún momento se plantearía quedarse en una posición secundaria frente a lo existente (supongo que sus clientes tampoco se lo permitirían).

Sin embargo en lo referente a la búsqueda de nuevas percepciones, abre un abanico de posibilidades sin fin, que si el propio personaje y su hiperactividad productiva no acababan "matando de éxito", serán consideradas como nuevos y frescos caminos de trabajo relacionados con el uso del vacío, del ambiente y de la percepción de éstos y su materialidad, ocupando así un papel predominante en la arquitectura y el interiorismo del siglo XXI.

Baste para ilustrarlo dos detalles (de su etapa menos reciente):

El edificio del Centro Cultural de Lucerna y su configuración constructiva al servicio de la percepción ilusoria y sensacional (conformación constructiva que he de reconocer, siempre me ha producido cierto desasosiego estructural en su forma) me refiero sobre todo al pico volado de entrada que todos tenemos en mente, el cual acompañado de las cajas inferiores conforman el material de manual que cualquier mago querría tener en su escenario.

Y como no, las sensaciones transparente indefinidas, sugerencias y reflejos siempre atrayentes, bajo mi punto de vista, de la Fundación Cartier de París. Véase la foto.

javier dulín y juan diez del corral

¿EN LA ESCUELA O EN EL COLEGIO?



Mientras que ciertos concursos parecen condenados a morir de éxito por haberse convertido en un desfile de estrellas cerrándose a la libre participación de ideas y concursantes (véase el de Teruel y el de Canfranc en el hC de este mismo número, o el de Valbuena en el del mes que viene), otros languidecen y des prestigian el procedimiento festivo del torneo por la pobreza de sus resultados.

El concurso de diseño del mueble de Nájera que ya va por la quinta edición no parece coger vuelo, por lo que es más que probable que sus famélicos frutos tengan mucho que ver con la calidad del terreno.

Convocado desde su origen como un acto propagandístico de la Asociación del Mueble de Nájera y apoyado siempre por el Colegio de Arquitectos en su interés por divulgar que la arquitectura no se acaba en el yeso, la gestión se ha dejado en manos de agencias de publicidad, haciendo que el barco cabeceee claramente de un costado. Y así, mientras los propios fabricantes de muebles se desentienden notoriamente de su proceso y de sus resultados, la mayoría de los participantes no pasan de ser alumnos o ex alumnos de escuelas de artes bastante despiadados.

Es por ello por lo que en esta ocasión pedí a Javier Dulín, profesor de proyectos en la escuela de artes y oficios como yo, que me acompañara a ver la exposición, pues nadie como nosotros tiene una perspectiva más apropiada para comprobar la distancia que media entre los tentativas de los alumnos (a veces muy interesantes, por supuesto) o la calidad del diseñador profesional.

En los treinta y un trabajos expuestos parece detectarse más interés por la herramienta de presentación de los dibujos (el dichoso ordenador y los collages hechos con sus renderizaciones) que por el mueble en sí, de manera que la imagen externa del concurso da el pego y las autoridades pueden quedar bien en la inauguración. Pero en cuanto entras uno por uno a analizar las ideas de diseño y sus desarrollos te das cuenta del verdadero nivel.

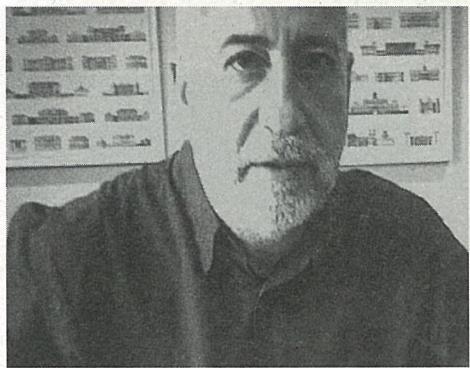
Si la sociedad vienesa saludó a los muebles de los "secessionistas" con la despectiva denominación del "estilo tabla", a la vista de lo que tienen en la cabeza los participantes de este concurso, habría que hablar de una general obsesión por una versatilidad permanente a base de tableros de conglomerados con diseños que ni siquiera se detienen a pensar en sus juntas y canteados. Las maquetas no pasan de bocetos y las presentaciones parecen más inclinadas a dar buena imagen que a dar coherente explicación del objeto, por lo que en no pocos casos cuesta incluso averiguar cuál es el tipo de mueble que se muestra.

Otra ausencia injustificable, y ésta no de los participantes, es la del Acta del Jurado, documento que debe presidir toda exposición de un concurso.

Así que finalmente, la decepción con la que salimos nos invitó a preguntarnos si un tipo de Concurso como éste, con trabajos que no tienen más nivel que el de los ejercicios de clase no estaría mejor ubicada socialmente en el ámbito de nuestra "Escuela" que en el de nuestro "Colegio".

jose miguel león y vega español

COMISION DE CULTURA Y NUEVA COORDINACION



Con la voluntad de mantener, como ha sido habitual, la cita de la Comisión de Cultura o de las actividades culturales promovidas por el COAR con elhAll iniciamos nuestro monólogo, que ojalá alguien convierta en diálogo, animada conversación o incluso polémica, sobre algunas cosas que han pasado y otras que pretendemos que pasen.

El mes de marzo ha seguido dando juego para el debate arquitectónico, aunque, a veces, haya quien lo confunda con lo personal o político. El soterramiento del ferrocarril de Logroño y el Chalé de los Sevilla en Arnedo han seguido (y seguirán) ocupando parte de nuestro tiempo y de las páginas de los periódicos.

Para la clausura de la exposición "El ferrocarril y su entorno. Tres propuestas en Aragón", de la que Juan nos ilustra en el cuadernillo central de este número de elhAll, invitamos a Carmelo Bosque, Director del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Zaragoza a dar una charla sobre las experiencias de gestión y diseño en la vecina ciudad, como parte de la postura del COAR de conocer y contrastar otras operaciones de tratamiento de los espacios ferroviarios de diferentes escalas y localizaciones.

Tema sobre el que pretendemos seguir trabajando, porque al mayoritario deseo manifestado públicamente sobre el soterramiento total y "a cota cero" del ferrocarril a su paso por Logroño (el pasado día 27 de marzo lo hizo la Asociación de Empresarios de la Construcción, Promoción y Afines de La Rioja), como definición previa, seguirá la labor de diseño del "cosido urbano", interrelacionando zonas hoy segregadas y definiendo usos, volúmenes, tratamientos superficiales, en resumen entraremos en la "construcción y formalización de la ciudad", tarea sobre la que propiciaremos la reflexión, el debate y la toma de postura hasta el contraste de las soluciones arquitectónicas que debe generar un concurso público.

La citada exposición, dejó paso, en la Sala de Exposiciones del COAR, a la de las propuestas presentadas al Concurso de Diseño del Mueble, organizado por la Asociación "El Mueble de Nájera", con la colaboración del Colegio de Arquitectos y otras instituciones. La promesa de Juan de dedicarle una visita en buena compañía para dar luego una cumplida información nos exime de detenernos en ella.

A su vez, la próxima finalización de ésta nos permitirá exponer las propuestas presentadas por los cinco equipos seleccionados por el Ayuntamiento de Logroño (¿por qué no fueron 8, como permitían las Bases?), para concursar sobre la zona de Valbuena. Con el fin de propiciar el conocimiento y reflexión sobre las mismas, el COAR y el Ayuntamiento han suscrito un convenio de colaboración económica, a partes iguales, que contempla varias actividades además de la propia exposición, que se prevé inaugurar el 11 de abril con la presentación de la so-

lución ganadora en el concurso por sus autores, Emilio Tuñón, Luis Moreno y Luis Díaz.

Ante el hecho de que el lenguaje gráfico de los arquitectos, incluso las maquetas, pertenezcan para la mayoría de los ciudadanos a un mundo críptico, la Comisión de Cultura del pasado mes de marzo aprobó y trasladó a la Junta de Gobierno para su ratificación el acuerdo de que se facilitase la comprensión de los contenidos de las propuestas a los ciudadanos que se acerquen a la exposición, concretándose en la organización de visitas explicadas los sábados y domingos que coincidan con la exposición, dentro del horario habitual.

Por último, hacia el final de la exposición, prevista para el 9 de mayo, se organizará una mesa redonda de tono "local" con presencia de un representante del Ayuntamiento, a ser posible miembro del Jurado del Concurso, un representante del COAR, un historiador y un arqueólogo.

Con una perspectiva más a medio plazo, queremos trasladaros parte de las consideraciones que hicimos cuando nos presentamos a lo que eufémisticamente se llama "Asistencia Técnica al Colegio de Arquitectos en la realización de las actividades culturales del COAR" y que posteriormente expusimos en la última Comisión de Cultura.

"Proponíamos el estudio, difusión y proyección de la arquitectura realizada en La Rioja desde finales del siglo XIX, ante su precaria situación por la falta de conocimiento y valoración social de la misma. Creemos que este punto debe marcar la actividad colegial en los próximos años y por ello, a partir de los trabajos realizados en otros momentos, proponemos tres líneas de actuación complementarias:

- Protección, presentando a los Ayuntamientos las listas de edificios más significativos para su inclusión en los catálogos de los planeamientos municipales y requiriendo la aprobación de la Ley de Patrimonio de La Rioja y la elaboración del Inventario de Arquitectura de la Rioja.

- Documentación, completando la ya existente, que a veces no es más que una simple localización, involucrando en esta tarea al Archivo del COAR.

- Difusión, organizando pequeñas exposiciones itinerantes sobre períodos arquitectónicos concretos y elaborando folletos divulgativos sobre las mismas, en colaboración con otras instituciones."

Todo ello no quita que quien quiera proponer, promover o charlar sobre cualquier iniciativa cultural nos tiene en las Comisiones de Cultura "los primeros lunes de mes" y de forma habitual, en el despacho de Actividades Culturales del Colegio.

noemí grijalba y yolanda ibañez

VOCALES DE CULTURA DE LA JUNTA

Retomamos este espacio que utilizábamos las vocales de cultura en elhAll, para informaros de las últimas noticias que aquí se han producido. Sobre todo y ante todo os debemos comunicar que ya contamos en el Colegio con Coordinador Cultural. En este caso debemos decirlo en plural, porque los coordinadores de cultura son un equipo formado por Vega Español Leza y José Miguel León Pablo.

Se presentaron al concurso otras dos arquitectos, Marta Cabezón Pérez y Carmen del Rey Vieira, a las que agradecemos su interés y el trabajo presentado.

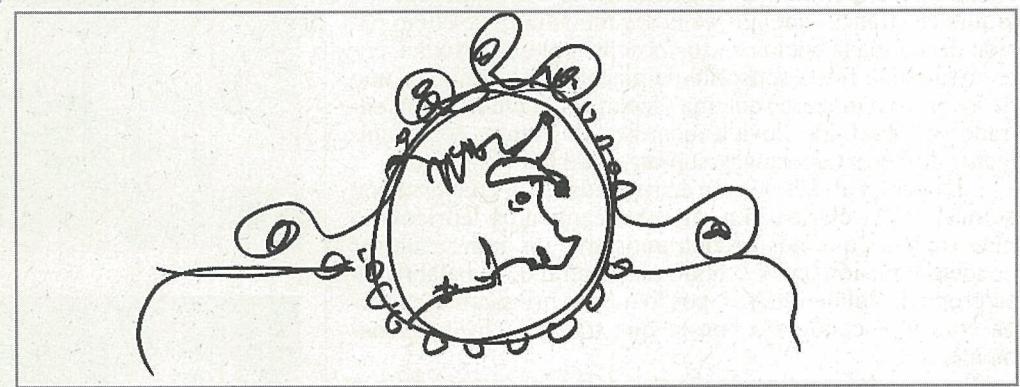
Los nuevos coordinadores llevan trabajando desde el mes de marzo a fondo y con mucha ilusión. Como ya hemos dejado claro en más de una ocasión, el objetivo prioritario de la Junta respecto a lo que entendemos que deben ser las actividades culturales del Colegio es el de fomentar la reflexión, el debate y la difusión de la Arquitectura, incluyendo en ésta también Patrimonio y Urbanismo.

La cuenta de correo cultura@coar.es está a disposición de los colegiados que

quieran hacer alguna sugerencia o preguntar cualquier duda. Para los que odian la informática, el despacho de los coordinadores sigue en la segunda planta del Colegio, junto al CAT.

Y para terminar, contaros que en la Comisión de Cultura de febrero, en la que se presentaron los nuevos coordinadores de cultura, se habló de la casa Sevilla. En este punto quisieramos decir que elhAll está abierto a todos los que en él quieran participar y dejar clara su posición respecto a ella. Desde la Junta de Gobierno del COAR, se considera un edificio muy importante para La Rioja, y como tal lo defendemos, pero nos gustaría que esa "mayoría silenciosa que normalmente tiene la razón" como dice un edil arnedano en un periódico local y está a favor de su demolición por su falta de valores arquitectónicos, aportase sus reflexiones. Desde luego enriquecería el debate y conoceríamos otros argumentos, por otra parte muy respetables.

A partir de aquí dejamos su espacio a los nuevos Coordinadores de Cultura.



Crónica Taurina
del Sensacional Festejo celebrado en la
PLAZA DE TOROS DE LA MERCEDE DE LOGROÑO
Día 21 de Febrero 2003 a las 21 horas FF CC
CORRIDA NOCTURNA DE BENEFICENCIA - COFRADES de la PAZ. FERIA
2003

en la que se lidieron 6 Toros 6 de la famosa Ganadería del Marqués de La Grajera, "aregladitos" para la ocasión, de presencia y condición desigual, para los 6 Diestros 6 de abajo:

Domingo de la Poza: abrió plaza con ganas y lidió con empaque a un toro difícil; se arrimó mucho, tanto que le arreó dos volteretas provocando que un espontáneo le sacara del percance, afeando la faena. Este torero sigue abusando del pico de la muleta y no se para. Aplausos de compromiso. Esperamos triunfe en la próxima Feria.

Marino Jesús: estuvo rumboso y guapo pero alargó la faena en exceso. De la misma Escuela que el de la Poza, con parecido repertorio, aburrió a cierto sector del público. Tampoco el animal daba más juego, lo remató sin apuros con una estocada trasera, se oyeron aplausos tímidos y saludos desde la barrera.

Decanito de España: de la Escuela de Madrid, vino muy valiente y con mucha ilusión; estuvo superior, dominador y torero; con buena mano izquierda templó bien, a pesar de que le tocó en suerte un toro áspero y complicado. Ovaciones y música en los tercios, oreja y petición de otra. Mereció dos trofeos que la Presidencia no concedió. A pesar de ser nuevo en la plaza le sobran condiciones para triunfar.

La Niña de la Novata: buena acogida del público y buena presentación en la plaza riojana. Se nota que es una joven novillera y no está placeada. Apuntó buenas maneras y, ante un burel soso, planteó una faena alegre y vibrante que le valió una fuerte ovación y vuelta al ruedo. Llegará, porque apunta alto.

Fidelio de Iregua: ya retirado de los ruedos, el respetable recibió con cariño al diestro que tuvo destellos de gran maestro y lidió con largura, dejando bien sentado cómo se para, templa y manda. Dos orejas y el delirio de sus cofrades desde los tendidos del coso.

Gerardo del Corral: conciso, maduro y serio. Sin concesiones a la galería, hizo a postolado del toreo fino y profundo. Bien construida toda la faena. Estocada hasta la boca, música y ovación unánime del respetable. Dos orejas y petición de rabo. Justos trofeos a un torero consagrado.

Así se salvó el espectáculo. Buena temperatura, plaza llena, numerosas autoridades locales y autonómicas y un público entregado, aunque el festejo resultó desigual y no faltaron algunos abucheos desde los tendidos más críticos, siempre atentos a la pureza de la fiesta. Tampoco se le puede pedir más rigor a estos festivales nocturnos. Es probable que con sol y moscas tuvieran mas aliciente y se viera más arte y más torería.

Resumiendo, la corrida fue de menos a más y es que, como se suele decir, la veteranía es un grado. Un grado que marca la diferencia. ¡¡Eaaa...!!

Angelito GG de Alfaro