

EL hALL

BOLETIN INFORMATIVO DEL COLEGIO DE ARQUITECTOS DE LA RIOJA

AÑO 4, NUMERO 45

DICIEMBRE 1998

Con el fin del año termina una etapa más en el desarrollo de nuestra pequeña hoja parroquial que no por pequeña deja de ser importante pues, la sana crítica, el comentario lúcido, la exposición del interés de una obra realizada, en definitiva transmitir la verdad de las cosas caben en muy poco espacio. Creo que un año es un tiempo suficiente para que la dirección y la redacción del Hall se renueven y así pueda adquirir otro enfoque que lo mantenga vivo dándoles la oportunidad a otros compañeros que estoy seguro los hay y con muchas ganas de seguir comunicándonos la Verdad.

La intención fundamental de ELhALL durante este año ha sido de un tinte quizás más doméstico, de nuestro día a día, que cultural en su sentido más abstracto como lo fue el año anterior bajo la dirección de José Miguel León, pero siempre, con el principal objetivo de romper una lanza por la Arquitectura, provocando, con ese toque crítico un poco ácido, metiendo el dedo en la llaga que ha tenido el espíritu periodístico e inconformista de nuestro redactor jefe Juan Diez del Corral, el debate la reflexión y a veces la discusión en la búsqueda de la cada vez más difícil Arquitectura con "A" mayúscula allí donde ya existe y denunciándola donde por desgracia no la hay.

El segundo objetivo importante ha sido el de dar a conocer un poco más el quehacer profesional de cada uno de nosotros, porque somos una familia pequeña y es un lujo la oportunidad de poder tener un conocimiento un poco más directo de nuestros compañeros a nivel profesional y si pudiera ser, personal. En este sentido hemos buscado aquellas obras de compañeros donde hemos apreciado ese esfuerzo extra que sé por experiencia que nadie se lo ha demandado salvo su conciencia de arquitecto. Somos de las pocas profesiones que sin necesidad de pertenecer a una O.N.G., no nos conformamos con solucionar un problema sino que nos cre-

Carta de despedida

PABLO LARRAÑETA
DIRECTOR DE ELhALL 1998

amos el problema a solucionar. Ese esfuerzo extra de reflexión necesario para ello es lo que crea la cultura arquitectónica de la ciudad y en definitiva su interés. La arquitectura es un valor añadido a las demandas sociales que solo nosotros tenemos capacidad de dar. Algunos nos sentimos en la obligación de hacerlo y también de sacar a la luz a quienes lo hacen o lo intentan, a los que de antemano agradezco y felicito. Lamento no poder haber incluido más obras, que las hay, y que no han figurado no por que sean peores o menos representativas, sino porque no hemos tenido acceso a ellas. Sé que hay otros otros agentes externos a nuestra profesión que también intervienen e influyen con su sensibilidad, conocimientos e ideología, en el quehacer arquitectónico como quedó patente en anteriores editoriales de ELhALL y que habría sido interesante sin duda reflejar aquí su pensamiento pero quizás por mis limitaciones personales, de espacio en la revista y el interés por nuestro colectivo han hecho que nos ciñésemos a este último. Será labor de la siguiente editorial el valorar y soportar este aspecto.

Creo que ELhALL tiene ya vida propia, son ya cuatro años de existencia desde que tuvo la luminosa idea Juan Diez del Corral, su creador, y es o puede ser el mejor órgano de difusión de la Comisión de Cultura del Colegio y vehículo donde se pueda expresar ese duende de arquitecto que llevamos dentro todos los que hemos

estudiado esta carrera, demasiadas veces dormido porque a menudo la realidad profesional no permite despertarlo, pero que supone lo mejor de nosotros y es bueno que de vez en cuando nos suene la alarma pues quizás nos enseñe algo o mucho en nuestro quehacer profesional para mayor disfrute personal y de la sociedad en que nos ha tocado vivir.

Quiero agradecer fundamentalmente al redactor jefe de ELhALL Juan Diez del Corral porque ha echado toda la carne en el asador para sacar cada mes un número, recayendo sobre él todo el esfuerzo de hacerlo posible, a los colaboradores asiduos: Roberto Arriola por presentarnos lo más importante del panorama arquitectónico actual de manera sucinta y eficaz entre las abundantes publicaciones existentes sobre la materia. A Ernesto Reiner por evitar con sus sabios consejos que nos compremos esa última guinda tecnológica de Hardware o Software que creíamos nos iba a resolver la vida en 3D. sin pegar ni chapa. A Arrakis (Jesús López Araquistain) porque Dios le dotó de esa capacidad de síntesis, ironía, sentido del humor y expresión gráfica que muy poquitos tienen y que sólo con sus viñetas ya justificarían la existencia de este boletín. A Marta Palacios como Coordinadora de la Comisión de Cultura por sus crónicas sobre las exposiciones colegiales y viajes arquitectónicos y a los colaboradores puntuales que hemos conseguido liar entre nuestros compañeros por aportarnos con encomiable generosidad paciencia y premura el contenido fundamental de esta publicación y que son por orden de aparición: Carmelo Turlán, Vicente Subirán, Javier García, José M. León, Pilar Roldán, Miguel A. Prieto, Javier Dulín, Gerardo Cuadra, José A. Fernández, Pedro Moral, I. Amat, I. Gómez, N. Grijalba, Pepe Garrido, Jesús M. Pascual, Jesús Ramos, Alfonso Samaniego, Angel Carrero, Chemma Peláez, Alfonso Ibáñez y Comisión de Cultura.

La estrella fin de año / por PABLO LARRAÑETA PEÑALBA

El Viernes pasado día 18 de Diciembre tuvimos la suerte de recibir en el Colegio, tal y como estaba previsto, a Rafael Moneo para explicarnos su intervención en el Peri Excuevas - Cuarteles encargado por el Ayuntamiento de Logroño, ocasión que aprovechó para contarnos sus dos últimas obras realizadas, el Ayuntamiento de Murcia y la Catedral de Los Angeles. Mi comentario se centrará sobre el primero ya que nos afecta directamente y en las impresiones personales que obtuve sobre él tras la reunión.

Ante nosotros se encontraba un personaje al que no le caben ya más premios relacionados con la arquitectura otorgados en los últimos años, con una amplia experiencia y conocimiento de la ciudad de Logroño dadas por su intervención como coordinador en el proyecto de viviendas de La Rúa Vieja, realizado junto con varios compañeros de La Rioja y en la ejecución del edificio del Ayuntamiento de la ciudad.

Comenzó explicándonos con denodado esfuerzo el nuevo barrio que ha imaginado para la ciudad de Logroño entre la calle de la Campa, Avda. de Bailén y el parque del Ebro, solar de borde de la ciudad que resulta del derribo de los antiguos cuarteles de artillería existentes hasta hace muy poco. Una suerte de muestra de ciudad jardín constituida por diez formas cúbicas de tres plantas que los llama palazzines como referencia quizás a los existentes en el barrio Parioli de Roma, según cita Juan Diez del Corral en su artículo sobre el tema o más cercanamente en el edificio exento de la calle 11 de Junio, antigua Consejería de Obras Públicas. Estos edificios los proyecta dispuestos regularmente en malla ortogonal sobre un viario densamente arbolado, diferenciando la circulación rodada de la peatonal, defi-

niendo los bordes de la actuación con unos bloques lineales de cinco plantas, apoyándose en las vías de mayor circulación. Muy acertadamente evita la solución de rotonda de circulación similar a la plaza de los Alféreces Provisionales como unión del nuevo viario con el existente, tal como figura en el Plan General de Logroño proponiendo una solución mucho más natural e integrada con la ciudad que se resuelve mediante una intersección de calles con una disposición edificatoria de borde con clara referencia formal urbana a la que adopta la muralla del Revellín y el casco antiguo.

La solución tipológica residencial, con viviendas en planta baja protegidas de los viales por sugerentes espacios pergolados, los accesos peatonales a los cubos interiores, diferenciados del acceso rodado a los garajes, a través de una gradación del espacio público al privado creando recoletas zonas de relación entre vecinos y juego de los pequeños y sobre todo, la notoria presencia de algo tan ausente en nuestra ciudad y deseable en el entorno urbano como son los árboles en las calles hacen prever del nuevo asentamiento un digno lugar de regeneración del tejido urbano residencial de esa zona de la ciudad, bastante deprimido en la actualidad. La propuesta aporta una dotación quizás más interesante que la comercial, a la que parece que se le confiere casi exclusivamente la capacidad de regeneración de un barrio, y es la de poder pasear tranquila y agradablemente oyendo los pájaros bajo la vibración de la luz entre las ramas de los árboles, esponjando el barrio y permeabilizándolo hacia el parque del Ebro propiciando una parte de la ciudad armoniosa y tranquila.

Probablemente la ausencia de dotación comercial en esta actuación que era una de las dudas manifestadas en



el debate, potencie el comercio en el resto del barrio y ayude a ocupar tanta lonja comercial vacía como existe hoy día, lo que es causa importante de degradación del barrio y que por la escala de la actuación no existe peligro de desmembramiento del resto, máxime teniendo en cuenta que es una actuación de borde de la ciudad con el río.

Fue curioso observar como algunas voces entre el público asistente a la exposición reclamaban una solución, tanto urbanística como tipológica, más novedosa, quizás más arriesgada, algo que estuviera a la altura de un premio Pritzker de arquitectura. A Rafael Moneo lo calificaría no de arquitecto brillante sino de algo mucho más importante, de arquitecto luminoso, porque lo brillante deslumbra, ciega y aturde mientras que lo luminoso muestra el camino a seguir en la oscuridad.

Hoy estamos saturados de arquitectos brillantes que con soluciones brillantes llenan las salas de exposiciones de las principales ciudades. Acabo de asistir a una en las Galerías

del MOPU. de Madrid dedicada al grupo de arquitectos del sur de California Morphosis, liderado por Thom Maine, sobre distintas intervenciones urbanas y de vivienda unifamiliar en distintas partes del mundo. Realmente espectaculares y brillantes. Resultó una experiencia interesante y recomendable, pero salí de la exposición con una notable conjuntivitis propiciada por tanto destello y con los nervios ciertamente alterados.

El planteamiento residencial que hace Rafael Moneo en el Peri Excuevas - Cuarteles creo que está realizado con profunda sensatez y sabiduría. Oí a alguien comentar que la calidad de la propuesta, urbanística y tipológica no difería mucho de las existentes en la oferta residencial existente en Logroño. Ojalá fuese eso cierto, pero no nos engañemos, la especulación que, salvo honrosas excepciones, es el principal promotor de Logroño nunca podrá dar una solución generosa de ciudad. Ese pequeño detalle en que Moneo hizo tanto hincapié al explicar la tipología de vivienda en lo referente a la comu-

nicación interior circular en torno al núcleo de servicios por ejemplo o los espacios pergolados y de relación en plantas bajas, difieren mucho de la vulgaridad de las tipologías de tres dormitorios al uso en los típicos bloques con bajos comerciales, en una gran parte vacíos, que se utiliza como solución prototípica del tejido residencial de Logroño.

Rafael Moneo es un sabio porque es capaz de hablar con el silencio, no necesita inventar nada porque descubre las soluciones que ya estaban intrínsecas en el lugar al plantear los problemas. Solamente los ignorantes necesitamos creer que inventamos cuando en realidad las cosas están ya ahí desde siempre y la sabiduría consiste precisamente en descubrirlas. Moneo reutiliza, reinterpreta, referencia sus propuestas a la arquitectura de siempre con resultados que aún siendo nuevos están perfectamente integrados con la naturalidad de haber estado allí toda la vida por eso, la suya, sea quizás la arquitectura más anónima, menos de autor de las estrellas que iluminan el panorama actual. De la complejidad de esta arquitectura aparentemente sencilla empieza a tomar conciencia cuando le ves esforzándose en explicar el proyecto, porque cada precisa palabra que utiliza, después de estructurarse la cabeza entre las manos, no sale sino de una profunda reflexión sobre la esencia del problema, la arquitectura con A mayúscula.

Su gran lección en estos momentos en que prolifera buscar soluciones complejas a problemas más o menos sencillos es precisamente la contraria, como por otra parte ha sido siempre, Dar soluciones sencillas a problemas complejos. No sé si esto es brillante pero si puedo asegurar que ilumina el camino en un panorama cada vez más deslumbrantemente oscuro.

PUBLICACIONES

PASEANDO POR CASA

La casa se pone más de moda que nunca en estas fechas, el refugio, apoyo físico familiar, la sectorización de vidas en la cual se ha de poner intimidad a los pretendidos eventos y muestras efusivas de felicidad y paz. La arquitectura y las casas, o mejor expresado la vida de las casas, tal como titula sus reflexiones al respecto **Luis Fdez. Galiano**, destacando en primer lugar la idea de **Alejandro de la Sota** que entiende: "En el proyecto de la casa, en lo que tiene de servicio a un cliente, es incompatible con la dignidad del arquitecto", añadiendo, (para tranquilidad de conciencias, especialmente la suya, supongo) que sólo se preserva si se transforma el encargo en experiencia... Toda una lección que no puede ser enmascarada con simples y absurdos razonamientos mercantilistas que no vienen sino a pisotear aun más esa dignidad que al parecer mantuvo él en "alto grado", aun cuando los momentos no eran los más favorables. De todas formas los ejercicios fallidos se vuelven contra el supuesto arquitecto que acaba creando espacios que nunca han de ser vividos, en todo caso acabarán siendo infra-ocupados o alquilados (como los vientres de las malas telenovelas). ¿Se podría decir que lo verdaderamente "construido" han de ser las vidas no las casas?, de ahí saldría la necesaria singularidad tipológica, personal o familiar. Ya no estamos en los tiempos en que la arquitectura se adaptaba o evolucionaba con los cambios sociales, al menos en materia de vivienda, cambiaban los muros, las piezas y la forma de la vivienda por que cambiaban los modos de vida e incluso se proponían modelos nuevos de carácter general y preferiblemente utópicos. Ahora ya no se necesitan casas se necesita "la casa singular". A parte de estas consideraciones no se si cada cual ha de tener lo que se merece, pero de lo que sí estoy seguro es que la arquitectura y en general el mundo artístico es para el que aprende a descubrirlo. Nunca me compadeceré de nadie que no sepa lo que quiere en materia de casas, después de tener toda la vida para habérselo pensado mientras ahorra para conseguirlo. "Por fortuna para mí, no soy propietario de ninguna casa" según palabras de **Nietzsche**, porque generalmente las casas son dueñas de sus moradores y no al revés, (sin entrar en consideraciones económicas que sería harina de otro costal).

Como punto de referencia al tema de la vivienda hemos tenido este mes la interpretación de la zona de Cuarteles-ex-cuevas en Logroño por **Rafael Moneo**. La revista **AV Monografías n°72** titula Casas de Autor, publica ejemplos peculiares de las últimas construcciones domésticas, la mayoría de pequeñas dimensiones y con imagen de sencillez y singularidad poco

cultivada en nuestro contorno. Recomendable el estudio de la casa en **Moledo, Portugal de Eduardo Souto de Moura** quien ha sido premiado este mes por su trayectoria con el premio Pessoa. Sin embargo y honrosas excepciones tenemos bien cerca, se ha de nombrar dos ejemplos recogidos en el nuevo número de **a+t n°14, Araceli Barrios e Iñaki Madina-beitia** nos muestran su propia casa, (ya conocida), y otra rehabilitación de vivienda en Vitoria. Además este número propone buenos ejemplos de viviendas adosadas, algunas de ellas sociales, con el regusto centroeuropeo que tan atractivo me suele resultar, destacaré en primer lugar el conjunto de viviendas Hollainhof en Gante, Bélgica de unos ya conocidos, más por otro tipo de edificios, **Neutelings & Riedijk** una gran cantidad de viviendas sociales al borde de la calle y del río, con un paisaje típico de estos países donde se participa del discurrir de todo tipo de cauce fluvial en una actitud natural mucho más congruente que la adoptada en nuestro país. El segundo en Viena de **Popelka+Poduschka**, trata de un edificio de apartamentos de pequeñas dimensiones tanto en el conjunto como en sus unidades de vivienda, juega con la pastilla alargada en la que se distingue una sala de estar con dimensión vertical más generosa y un corredor libre en el que la conquista del espacio ha de ser de manera imaginativa abriéndose todo el conjunto en amplios huecos dando fachada a un pequeño jardín urbano compartido y bien cuidado.

Para concluir el tema residencial se ha de seguir el proceso de desarrollo y gestión de las viviendas Japonesas de carácter social, en Gifu, sobre un Plan Director de Arata Isozaki; se eligió a cuatro arquitectos para la materialización de sus edificios, dos de ellas de Japón: son **Kasuyo Sejima** de reconocido prestigio y **Akiko Takahashi**, junto con la británica **Christine Hawley** y la norteamericana **Elisabeth Diller**, aun cuando todas de avalada capacidad hubo un deseo de no acudir al star system del momento. Los resultados en líneas generales, muy satisfactorios, con la destacada elegancia que las dos firmas japonesas han logrado en sus respectivas materializaciones, con unos planteamientos que a primera vista pueden ser algo escandaloso pero en una interiorización posterior cautivan fuertemente, lo podéis encontrar en **Arquitectura Viva n° 62**.

Con todos estos nombres raros cada vez se esta poniendo más difícil identificar obras y autores en conversaciones de pasillo, pero la cosa se está moviendo a pasos agigantados y en nuestros ficheros solamente quedaba lo del 92, aquello debió ser un espejismo. Esto es lo que hay.

R. Arriola

PRENSA LOCAL

ARQUITECTOS DEL MES Y RIOJANOS DEL AÑO

¿Ganarán al riojano **Rafael Moneo** nuestros queridísimos **funcionarios de Urbanismo del Ayuntamiento de Logroño**? ¿Quién será más riojano y quién más riojano del año de los dos? Compiten en categorías distintas, pero da igual; nos fijaremos en el puesto. Al cierre de esta edición (digamos 5 de enero por poner una fecha) el riojano **Rafael Moneo** va tercero en su categoría individual y nuestros queridísimos funcionarios del Ayuntamiento de Logroño van cuartos en su categoría colectiva. La lucha es apretada y el pronóstico incierto, así que como ya he cancelado mi suscripción a La Rioja y mi contrato de esta columna en ELhALL se acaba aquí, me voy a quedar con las ganas de dar la noticia del desenlace. Espero que haya un compañero caritativo que me lo cuente desde ELhALL.

Quien sí que ya ha llegado a lo más alto es nuestro compañero **Javier López Uribe**. ¿Alguien le conoce?. Pues que nos cuente algo de él, porque el susodicho arquitecto nacido en Logroño en 1943 (LR11dic) ha conseguido ser nada más y nada menos que Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de la Purísima Concepción de Valladolid (agárrame esa mosca por el rabo). Os pongo la foto para que le vayáis conociendo.

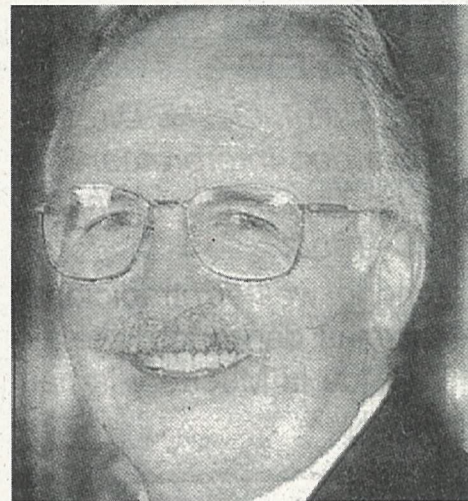
A **Javier Solozábal** no le saco en foto que todos le tenemos muy visto, pero tiene hueco aquí entre los muy señalados por la prensa este mes porque, nada más y nada menos que se ha ido a la península del Sinaí, a darle con un palo a una pelota con las puntas de los pies metidas hacia dentro. (LR4dic). En la entrevista que le hacían se mostraba productivo y decía que eso de dar con un palo a una pelota con las puntas de los pies metidas hacia dentro lanza también la economía de una zona, la construcción, la hostelería y la creación de puestos de trabajo. ¿A qué esperamos?

Raul Gonzalo también salió fotografiado en los papeles con la sonrisa que le caracteriza (LR5dic). Va asfaltar el Camino de Santiago pero lo van a llamar Vía Verde y así todos contentos. Eso es arte y buen toreo, sí señor.

Con **Enrique Aranzubía y Julio Sabrás**, podríamos confeccionar todo un álbum de fotos en la prensa -este último mes han salido otras tres veces con el asunto del Moderno. Lo malo es que sería un poco monótono porque siempre ponen un aire serio y como decimonónico en la pose.

¡Caramba!, casi se me olvidaba, yo he salido también fotografiado en la prensa (y con la cara de tonto que me caracteriza), llevando miles de firmas al Ayuntamiento con los luchadores por las Escuelas Trevijano. Pero teníamos un aire, creo, más pobretón que los del Moderno (LR24dic). Siempre hay clases.

Con letra más pequeña han salido **Ro-**



arquitecto Javier López de Uribe

berto Monreal y Juan Esteban Ameyugo, designados por el Ayuntamiento de Calahorra como miembros de un jurado de no se sabe qué concurso, que deben elegir el anteproyecto de un **frontón cubierto** que el Ayuntamiento había pensado que largo, pero luego que lo quiere corto (LR17dic). Menuda embolada.

José Miguel León sale en LR5dic, como el arquitecto encargado de rehabilitar un edificio para la **Asociación de la Prensa**. El encargo es de los de perder dinero, pero es de esperar que, a cambio, le saquen muchas veces en la prensa y se haga más famoso.

Hay otros arquitectos que salen en letra aún más pequeña; son los de los anuncios de los trabajos de urbanismo a información pública, pero la letra es tan pequeña que ya no la veo sin gafas.

Luego están los arquitectos que no salen ni aunque se publiquen los planos de su proyecto, como el de un **hotel en Haro** junto al Silo (LR17dic), o el del esquema de la urbanización de **Río Lacalzada**, -que también se vende como nuevo parque (que morro!) en LR22dic.

Y luego están las obras sin arquitecto siquiera, entre las que cabe destacar este mes la del **"belén monumental"** de la plaza del Ayuntamiento de Logroño (¿o estará hecho con trazas de Martínez Laorden sin que lo sepamos?).

Mas allá de los arquitectos (no sé que me ha dado hoy con ellos...; nostalgia de Colegio debe ser), La Rioja sigue trayendo noticias de escándalo sin que nadie grite ¡basta!, como la que dice que el Ayuntamiento de Logroño se ha embolsado 4.600 millones por la venta de suelo en los últimos 3 años. (LR30nov) Pero aún estamos en Navidad y yo también me vuelvo tierno -sobre todo después de que Arantxa Vallejo me desease felices fiestas a la salida de su Consejería con un par de estupendos besos. ¡A su salud! JUAN DIEZ DEL CORRAL

INFORMATICA PARA ARQUITECTOS

INFORMATICA PARA ARQUITECTOS

Empiezo mi último artículo con el mismo título que tenía el primero que ELhALL publicó. Mi objetivo durante este año de colaboración ha sido ayudaros a romper el hielo entre vosotros y la informática. Y quizás aquí empiece mi error, porque los arquitectos no tenemos mucho en común entre nosotros. Pertenecemos a un club al cual se accede al obtener un título universitario específico, no existe ninguna otra condición, y en la actualidad creo que puedo llegar a compartir mayor similitud de intereses e inquietudes en una asociación cuyos miembros compartan la característica de conducir un coche del mismo color que el mío,

que en este otro donde nuestro nexo de unión es haber pasado buen número de años matriculados en una Escuela de Arquitectura.

Estoy cabreado conmigo por no haberme dado cuenta hace un año que la informática no interesa a los arquitectos, aunque veo que no aprendo de mis errores pues tardé tres años y nueve meses en detectar que la tecnología y el control de calidad tampoco nos interesan mucho.

Quizás, soy yo el que no interesa a los demás arquitectos... esta explicación me parece la más lógica. Si después de mi despido del CAT no logré ni siquiera que la circular colegial notificase esta nueva situación al resto de colegiados, cuando otros mas avisados que yo consiguieron mucho ruido, multitudinarias asambleas y lucrativas indemnizaciones, si des-

pues de un año publicando mensualmente en ELhALL no he tenido ni una sola consulta, comentario, insulto o recomendación en mi correo electrónico que machacamente he repetido en cada artículo. Debo reconocer públicamente mi más rotundo fracaso y mi absoluta incapacidad.

Lo intenté todo, artículos técnicos, jocosos, soeces, alguno bastante chavacano pero nadie responde, nadie se inmuta, que sensación de no existir de ser ese ridículo archivo informático que ha quedado atrapado en Windows al desinstalar un programa, un archivo que no sirve para nada y que encima ocupa espacio.

Como el año acaba, desear mejores y más fuertes vientos para el 99, más suerte o mejor saber hacer a mis sustitutos y mucho ánimo. No voy a resistir el ofrecer un

último consejo que nadie nunca le será pero que mi tozuda voluntad me obliga a intentar. Quiero hablaros del comando GUARDAR COMO... Siempre que trabajó en un archivo de dibujo, de texto o de lo que sea le doy un nombre seguido de un número, por ejemplo NAVE INDUSTRIAL 01, periódicamente voy ejecutando sucesivos GUARDAR COMO... siempre avanzando de número, así tendremos en el ordenador distintos archivos que se llamarán NAVE INDUSTRIAL 01, 02, 03, etc. Si por algún terrible motivo, error o brujería informática el archivo sobre el que trabajáis desaparece, lo habéis tirado a la basura o lo machacáis con otro archivo, no habrás perdido todo el trabajo, pues tendrás almacenado en el disco duro el archivo anterior.

Quizás os parezca una chorra-

da, o me diréis que vuestro programa hace copias de seguridad automáticamente, tenéis razón. Pero recordar que no hay nada más estúpido que perder todo el trabajo realizado en un proyecto en una hábil jugada informática. El sistema que os propongo, a mí, me da buenos resultados y me ha evitado innumerables veces el haber perdido muchas horas de trabajo. Es un sistema simple, ordenado, que te permite ver como evoluciona tu trabajo y cuyo único inconveniente es que se ocupa disco duro, el cual liberaremos una vez finalizado el trabajo y cuando hallamos realizado un par de copias de seguridad en algún tipo de soporte informático (disquete, magneto, etc). Feliz año 99 y hasta siempre compañeros.

E.R.A.

ENTRE ARQUITECTOS

Oficinas de Talleres Metálicos en el Pol. Industrial La Portalada
 Alfonso A. Ibañez y José María Peláez, arquitectos/ Construcc. Metálicas Burgos, promotor

La ampliación proyectada para las oficinas y para los vestíbulos preexistentes debía solucionar sus problemas de funcionamiento y dar una imagen clara de la renovación pretendida por la empresa.

Tras largos y tendidos diálogos con el cliente, al que el arquitecto conoce desde la infancia, se realiza un proyecto que ha sufrido mínimas variaciones durante su ejecución, satisfaciendo por igual a ambas partes.

A pesar de las reducidas dimensiones de la intervención, ésta puede servir de ejemplo de cómo conseguir buenos resultados a base de derrochar ilusión, simplemente reformando las fachadas de unas naves industriales sin el menor interés desde el punto de vista arquitectónico, que por otro lado tanto abundan en La Rioja.

Para qué extenderse en describir el resultado si como alguien dijo alguna vez los planos y la realidad hablan por sí mismos.

Me interesa sin embargo introducir un tema, que para eso está El Hall: ¿qué actitud tomar ante un nuevo proyecto?

Hay gente que confunde la pregunta con el prurito personal (según el diccionario deseo persistente y excesivo). O quizás no la confunde, pero lo quiere hacer creer.

Cuando se es joven o cuando se está deseoso de aprender hay veces que alguien más experimentado te confunde y te hace pensar en si merece la pena trabajar con ilusión para tratar de aportar algo a la sociedad con tu trabajo.

Creo que para valorar la solución que cada arquitecto aporta a cada uno de sus proyectos, debemos observar la actitud que se toma ante los mismos.

O los consideras como un reto donde volcar tu ilusión, la que sin duda debe poseer un arquitecto, o lo tomas como otro proyecto más para cubrir el expediente, y llegas incluso a no proyectarlo tú, sino el cliente, el delineante-proyectista, un recorte de prensa o de revista, etc... También cabe quedarse en un discreto término medio.

Algún compañero siempre pa-

rece empeñarse en saber la respuesta acertada y querer elegir por todos.

¿Quién puede opinar con criterio, dar alguna pauta, mostrar algo interesante?

Pienso en aquellos de quien hablan sus escritos, sus planos o sus obras, y no quienes se limitan a criticar, a la defensiva, a aquellos arquitectos jóvenes o no tan jóvenes, que muestran pasión por su trabajo y que creen en lo que hacen, a base de frases como: ¡Qué joven!, ¡Qué prurito personal tiene!, ¡Qué felices ideas!, ¡Eso no hay quien lo construya!, ¡A quién se le ocurre proponer eso en Logroño!, ¡Qué caro es!, ¡No respeta esa ordenanza!, y bla, bla, bla...

A la hora del respeto arquitectónico no deberían importar las edades, ni la del arquitecto, ni la de la obra, ni ninguna otra.

Quizás algunos todavía dedican el tiempo que un proyecto merece por modesto que sea, o se dedican a presentarse a concursos de ideas que vete a saber quien los va a juzgar o que premios van a tener.

Pero en todo caso no se olvidan de la pregunta y tratan de buscar soluciones.

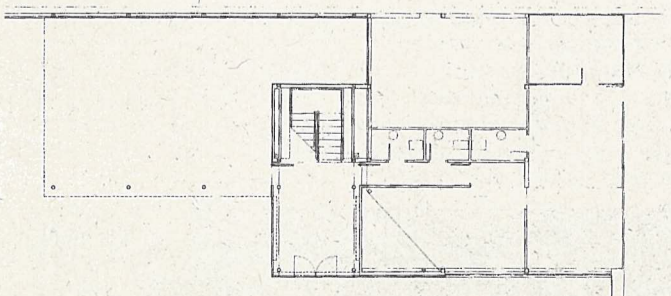
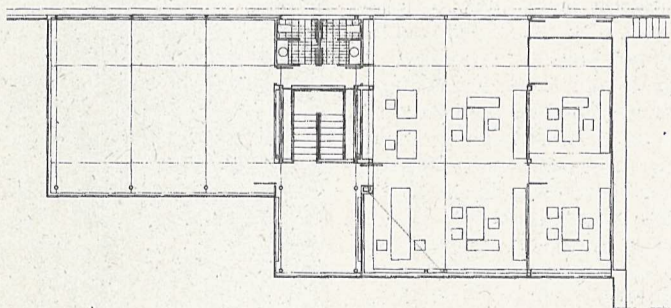
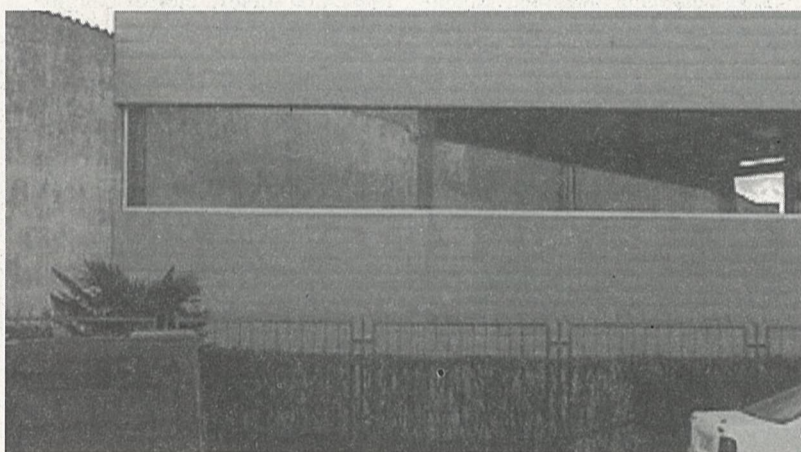
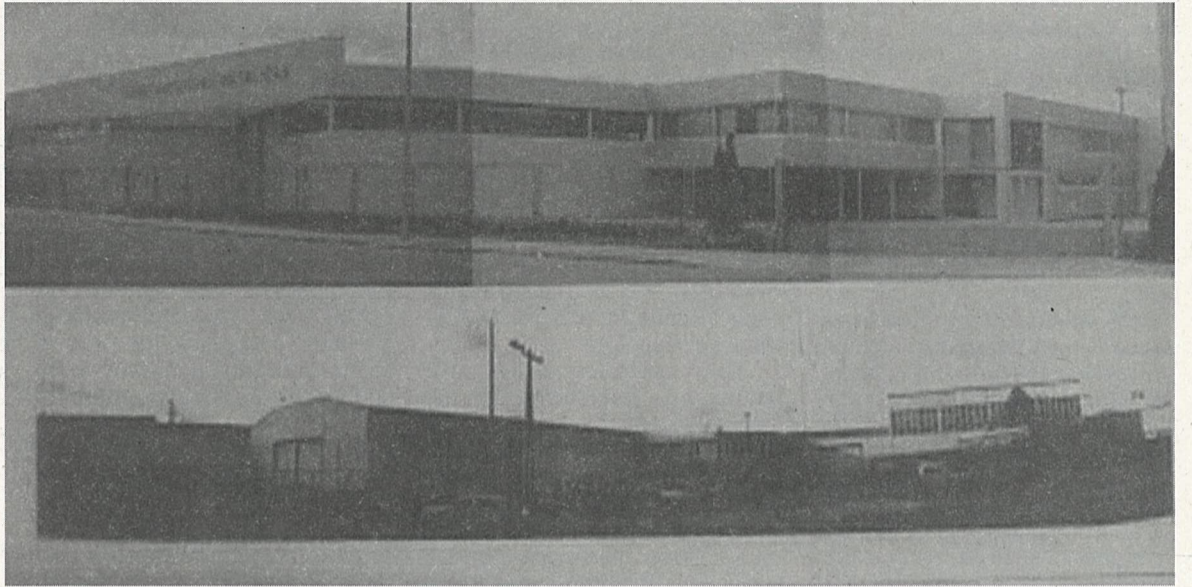
Me inquieta pensar en el sentido que supone la falta de modestia que supone criticar un proyecto delante de sus narices al mismo Moneo. Nunca he sido un fan suyo pero a partir de ahora lo miraré con mejores ojos.

Quiero experimentar por mí mismo, buscar mi propio lenguaje, tratar de encontrar una respuesta. Tengo derecho y me apetece hacerlo, al menos hasta que me canse o me cansen. Como también lo tengo a equivocarme, aunque al menos haya buscado algo.

Y para eso nada mejor que expresarme con proyectos y con obras, tratando siempre de escapar de la mediocridad que me rodea, como en el Polígono de La Portalada.

Que nadie se enfade, solo hablo de arquitectura.

ALFONSO A. IBÁÑEZ



COLEGIO

Carta a ELhALL

A Juan Diez del Corral, redactor del Hall,

(Carta basada en la confianza que otorga la amistad)

Logroño, 1 de Diciembre de 1.998

Amigo Juan:

Como con cada número que sale a la luz cogí con interés el Hall de Noviembre y, también como sucede habitualmente, tuve la misma sensación agri dulce de otras ocasiones.

El boletín de los arquitectos de La Rioja tropieza casi siempre en la misma piedra. Su redactor, mi amigo Juan, arquitecto que ni proyecta ni construye, traslada al Hall su limitada capacidad crítica. Y digo limitada capacidad, porque ésta se limita a describir el pobre resultado de la función que desempeñamos los que proyectamos y construimos sin distinción, desde Rafael Moneo al último colegiado, la crítica no llega a más.

Quizás esta limitada capacidad crítica se derive de una limitada capacidad de observación, o quizás se trate de una negación psicológica a la posibilidad de que alguien pueda hacer algo bien

Me parece poco rigurosa la opinión de que, todo es deleznable, y estoy convencido de que tampoco, todo lo que mueve a los arquitectos es pura "mercancía de venta". No son pocos los arquitectos que mantienen la secreta ambición de dar lo mejor de sí, de trascender del puro mercantilismo y que se esfuerzan por hacer compatible una visión superior de su trabajo, con el respeto y la necesaria consideración hacia el promotor que se juega mucho dinero en su inversión. Bien sabes, por tu propia experiencia, amigo Juan, la capacidad que hace falta para hacer de esta compatibilidad una realidad de interés, por lo que, quizás, te falte el esfuerzo de agudizar tu mirada para apreciar determinadas realizaciones.

Es muy fácil generalizar y caer en lo estéril por hacer crítica global y diletante. El trabajo del buen arquitecto además de nacer de las ideas, la imaginación y el conocimiento, es un trabajo largo, paciente, necesitado de entusiasmo y tesón para atar muchas cosas y detallar interminablemente. El del crítico, el de aquel que escribe sobre ello, también debe ir en esa línea para estar a la altura, profundizando en aquellas realizaciones que aportan algo,

extrayendo lo positivo y deslindando lo acertado de lo que no, entrando en harina y en la concreción, analizando la obra, el diseño o la ordenación como respuesta a unas circunstancias, analizando sus "porqués".

Me sorprende que nunca encuentres nada positivo de lo que hacen tus compañeros y me temo que lo que sucede no es otra cosa que la crítica del que ignora, que no te molestas en darte las vueltas necesarias que te permitan el análisis, salvo en aquellos casos que inevitablemente, en tu recorrido diario, lo disfrutas o sufres como tu calle Duquesa de la Victoria o el Espolón.

Pero me parece más grave que nuestro humilde boletín del Colegio, que lo financiamos entre todos, no solo no sea una ayuda para divulgar y promocionar la arquitectura y las inquietudes de quienes la practican, que nos permita conocer que hacen bien los arquitectos riojanos sino que sea una denuncia constante de lo mal que aquí se hacen las cosas y además, amigo Juan, que de esta manera, sea más tu plataforma de realización que un afinado trabajo para nuestro colectivo.

¡A ver si nos enteramos!:

El Colegio y la actividad colegial debiera estar preocupada, entre otras cosas pero muy especialmente, por ser un apoyo, un estímulo, un impulso y un aliento para mantener y fomentar la ilusión necesaria para ir un poco más allá, para ejercer nuestra profesión con altura, profundidad y seriedad. De otra manera, seguramente el Colegio, queda sumido en un triste papel para sus socios, mientras que Juan Diez del Corral sale de la mediocridad metiéndose a todos en ella con la ufana y erudita brillantez que plasma en el boletín mensual que le hemos puesto para ello. Bastante desgracia tenemos, (según tu opinión), por tener que practicar esta profesión de manera indigna, como para que colabores con ello... ¡Por favor!...

Unas gotitas de reflexivo respeto mejorarían tu labor.

Siempre me ha parecido que es deber de nuestro colectivo, de nuestro Colegio, divulgar el conocimiento de la Arquitectura y que debiéramos gastar algún esfuerzo en colaborar con los medios de comunicación de La Rioja con este fin, llegando a la población en general y trascendiendo del ámbito profesional excesivamente cerrado y endogámico.

Siempre me ha parecido que una población culta será más e-

xigente y más abierta y que, en cuanto a cultura arquitectónica, quién si no los arquitectos para transmitirla.

Pues bien Juan, me parecía un deber que, tras un año de existencia del Guggenheim sin que nadie, aquí, contara para nuestros conciudadanos qué es "eso", a qué responde y por qué "eso" es como es, alguien lo hiciera; y lo hice yo, preparando un artículo que permitiera entender el por qué de la sorpresa que produce esta obra y por qué se produce hoy y no 15 años atrás (La Rioja, domingo 18 de Octubre de 1.998). Me preocupé en documentarlo para abrir los ojos al lector de la calle con otras obras de Ghery y de aquellos arquitectos, que hoy mantienen el debate de las nuevas tendencias y, a diferencia de todos los artículos que he leído sobre el tema entonando cantos de alabanza y celebrando su éxito, intento descubrir racionalmente al lector las claves que lo han hecho posible en este momento.

Bueno, pues va Juan y lo único que percibe y se le ocurre decir, en las referencias a la prensa local, es que Jesús Marino Pascual "...intenta quitar protagonismo a la polémica del Moderno..." y que su artículo es un "a la bim, bom, bam, Ghery y nadie más".

Amigo Juan: contamos con muy pocos recursos como para que despilfarres tu capacidad literaria y tu divertida capacidad crítica con la primera improvisación fácil. No devalúes tu talla intelectual con la mezquindad de la crítica comodona del sillón de tu mesa, del que no está comprometido con nada, muévete un poco, visita obras y lugares, y abre los ojos, (y quizá... el alma) para apreciar buenas intenciones de unos cuantos compañeros que pretenden, al menos, ejercer con nobleza y altura de miras su trabajo.

Mi crítica, como ves, es dura, pero bien sabes quien soy y que el derrotismo no cabe en mi forma de ser. Es precisamente por lo que te valoro, porque sé lo que has dado y puedes dar de sí en tu relación filosófica con la Arquitectura, por lo que te pongo todo esto de manifiesto; ...estaba obligado a ello.

Espero que algún día, y no cayendo, como tu haces, en la sutil mofa devaluadora, yo pueda entonar: "A la bim, bom, bam, Juan, Juan y nadie más".

Tu amigo.

Jesús Marino Pascual

Una Asamblea sin mucho parlamento

Hace unos días se celebró, tras un segundo intento, la Junta General del año pasado. Junta o Asamblea en la que teóricamente se repasa la labor de un año y se propone la del año venidero. Por lo tanto, debiera ser reflejo del colectivo, resumen de los aciertos y despropósitos, foro de debate y discusión de tales decisiones y "Punto de encuentro" de crítica y debate para ir caminando hacia un objetivo definido.

Bueno, la verdad es que la realidad fue bien distinta. Se tuvo que convocar una Junta General con carácter extraordinario por falta de quorum de la primera, y ésta última tuvo una asistencia máxima de treinta personas.

Como resumen se podría decir que fue una Junta General rápida, casi sin intervenciones de los asistentes, con aprobaciones prácticamente unánimes y con las conclusiones que cada uno quiera realizar.

Se echó de menos a algunos compañeros que nos tenían acostumbrados a intervenciones críticas. Aquellas votaciones en las que no se sabía hasta el último momento el resultado, o las discusiones bizantinas sobre si se vota primero una cosa u otra. Se puede decir que fue una Junta sin la pimienta de las anteriores. Sin embargo, la reflexión y conclusiones pueden ser variopintas. Nos podemos plantear que ha sido una Junta General muy anodina o por el contrario un éxito desconocido de la actual Junta de Gobierno. Quizás ahora se confía plenamente en la actual Junta, al contrario que en las anteriores o al menos no crea reticencias. Es posible que las actuaciones sean ahora bien distintas de las planteadas con anterioridad, aunque no lo creo, pues el margen de maniobra es menor del que se puede pensar.

Lo cierto es que ahora se realizan más rápido, funciones del

COAR que para la mayor parte de los colegiados, es el único nexo de unión con el resto de los arquitectos. El visado ha conseguido la rapidez deseada y el número de proyectos va en aumento, por lo tanto se propone una disminución de cuotas.

De todas formas, lo cierto es que en el fondo puede radicar un pasotismo generalizado de las funciones del Colegio, que a veces las Juntas Generales se llegan a utilizar como voto de castigo encubierto hacia ciertas personas y ya no hace falta, que no se ha tratado el tema espinoso de la utilización del exceso de cuotas, que temas que hace unos pocos meses eran una locura irresponsable, ahora se realizan sin sobresaltos de nadie y que no se han realizado propuestas que hayan encandilado a unos y encolectado a otros.

En cualquier caso, ha sido tranquilizadora para el colectivo, gratificante para los miembros de Junta de Gobierno que al igual que los anteriores han dedicado muchas de sus horas, y por otro lado, hacia falta curar la herida que se abrió hace unos años y ha tardado demasiado en cicatrizar.

Y ya sabéis, en Mayo se hablará de la regularización de cuotas y cuanto más gente acuda y hable, más representativa será la decisión que se tome. Tenemos todo un año para quejarnos amargamente del Colegio como institución, de la agrupación como tal, y de todo lo que queremos, pero solo tenemos dos días para intentar cambiar o al menos expresar nuestra opinión. Además, somos un colectivo relativamente escaso y al cabo de los años a un buen porcentaje de compañeros los acaban convenciendo para que pasen unos años como miembros de una de las Juntas de Gobierno.

ALFONSO SAMANIEGO

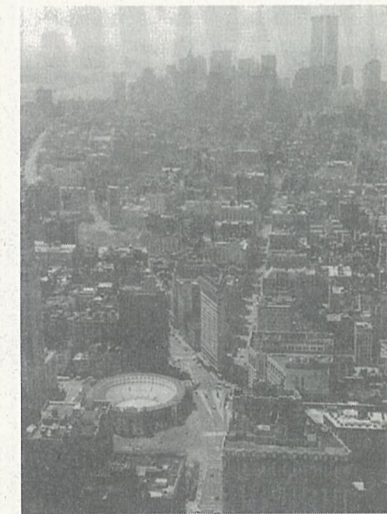
Ya hay plaza de toros en Nueva York

Como del Colegio no nos llega ningún escrito para llenar su página, lo mejor será dedicarla a misceláneas varias.

Una de las más espectaculares noticias de Arquitectura del mes pasado ha sido la construcción e inauguración de una plaza de toros en Nueva York justo al lado del famosísimo Flatiron Building, el primer rascacielos de Manhattan.

Mientras que en Logroño queremos echar la Plaza de Toros del Centro y construirla en las afueras como si fuera un polideportivo - Bermejo ha señalado este mes en la prensa que lo que Logroño necesita es una plaza de toros cubierta (LR13dic)-, en Nueva York han optado por la integración de la plaza en el corazón de la ciudad y por unas formas eminentemente clásicas.

Cierto es que el mantenimiento de la tipología de la plaza y la elevada altura de los edificios colindantes va a permitir que muchos vean de gorra los toros, pero está claro que eso no ha sido obstáculo para apostar por la pureza



arquitectónica del caso.

Esperamos que Emilio y Fernando nos den cumplida cuenta el año próximo del desarrollo de la Feria de Nueva York que se anuncia para la semana siguiente al famoso torneo de Flusing Meadow, eso sí, sin aviones pasando por encima del ruedo para no distraer a los diestros. JD

